

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт музыкального и художественного образования  
Кафедра художественного образования

**РЕАЛИЗАЦИЯ КОНЦЕПЦИИ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ  
ДЕТСКОЙ ШКОЛЫ ИСКУССТВ**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой

\_\_\_\_\_  
Н.Ю. Перевышина  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

Исполнитель:  
Воинкова Татьяна Евгеньевна  
обучающийся \_\_\_\_\_ группы

\_\_\_\_\_  
подпись

Руководитель:  
кандидат педагогических наук,  
доцент  
Н.Ю. Перевышина  
\_\_\_\_\_

Екатеринбург 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ДЕТСКИХ ШКОЛАХ ИСКУССТВ	
1.1. Исторические аспекты становления и развития дополнительного образования .....	17
1.2. Характеристика современного пространства дополнительного образования в детских школах искусств,.....	32
ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ КОНЦЕПЦИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ДЕТСКОЙ ШКОЛЫ ИСКУССТВ В МУНИЦИПАЛЬНОМ СОЦИОКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ	
2.1. Организация и проведение констатирующего этапа опытно-поисковой работы по внедрению концепции инновационного развития детской школы искусств (на примере МАУК ДО «Детская музыкальная школа № 1 имени М.П. Фролова.....	49
2.2. Описание стратегии и сценариев инновационного развития МАУК ДО «Детская музыкальная школа № 1 имени М.П. Фролова».	83
2.3. Итоги опытно-поисковой работы по внедрению концепции инновационного развития МАУК ДО «Детская музыкальная школа № 1 имени М.П.Фролова» .....,.....	102
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	112
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	114
ПРИЛОЖЕНИЕ № 1.....	131
ПРИЛОЖЕНИЕ № 2.....	139

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Современное российское общество поставило перед системой образования весьма значимые задачи, связанные с воспитанием и обучением подрастающего поколения. Осознание гражданами России того, что на смену информационному обществу конца XX века приходит образовательное сообщество XXI века, функция которого - опережающее развитие личности ребенка и образовательных систем, привело педагогическую науку, политику в области образования к изменению отношения к системе образования как к социальному институту. Приоритетными становятся не только вопросы качества образования и социализации личности, но и создания оптимальных условий для личностного роста обучающихся, обеспечения их права выбора пути жизненного и профессионального самоопределения и самореализации, что предусматривает сосуществование разных видов и форм образования в едином образовательном пространстве страны и конкретного региона.

В связи с этим дополнительное образование детей, ориентированное на удовлетворение их индивидуальных образовательных потребностей, развитие мотивации к познанию и творчеству, становится все более востребованным и значимым компонентом всей системы образования, в том числе и в детских школах искусств.

Как показывает практика, с каждым годом неуклонно возрастает роль учреждений дополнительного образования не только в реализации образовательных потребностей, но и в обеспечении занятости детей и подростков, организации их социально значимого досуга, профилактике правонарушений, наркомании и других асоциальных проявлений среди несовершеннолетних, что подтверждает востребованность такой формы образования в обществе.

Специфика деятельности учреждений дополнительного образования заключается в возможности реализации концепции персонального

образования через создание вариативной мотивирующей образовательной среды, обеспечивающей «ситуацию успеха» (Л.С. Выготский) и личностного роста, партнерские отношения между педагогом и обучающимся, которые способствуют гуманизации образовательного процесса, воспитанию каждого ребенка.

На сегодняшний день в Российской Федерации создана уникальная система дополнительного художественного образования детей, преимущества которой определяются потенциалом, накопленным в предыдущие десятилетия. За последние годы достигнуты определенные успехи в этой сфере деятельности: в субъектах РФ активно развивается региональная система дополнительного образования детей, реализуется межведомственный подход в решении проблем воспитания подрастающего поколения. При этом можно сделать вывод о том, что характерными тенденциями современного художественного образования являются как диверсификация (расширение вариативности образовательных услуг, появление новых востребованных направлений подготовки, таких как компьютерная графика, музыкально-компьютерные технологии, анимация, мультипликация и др.), так и унификация (сближение региональных особенностей, развитие в них общих универсальных концептов).

В логике реализации Концепции развития дополнительного образования в Российской Федерации, утвержденной Правительством РФ от 04.09.2014 №1726-р (далее – Концепция дополнительного образования в РФ) актуальную значимость приобретают исследования, направленные на поиск путей и механизмов модернизации учреждений дополнительного образования на муниципальном уровне с целью обеспечения свободного выбора детьми видов деятельности, вариативности предлагаемых форм и практик освоения образовательных программ, индивидуальной траектории развития личности. Ввиду этого одной из приоритетных задач на региональном уровне является поиск оптимальных путей организации и использования ресурсов системы дополнительного образования детей.

Детские школы искусств являются важнейшим звеном в реализации государственной политики в сфере образования и культуры. Поиск управленческих решений, в том числе разработка и реализация долгосрочной инновационной концепции и программы развития детской школы искусств, позволяющие эффективно, без социального напряжения провести модернизацию и достигнуть результатов, указанных в Концепции дополнительного образования в РФ определяет востребованность и актуальность данного исследования.

Вопросам становления и развития дополнительного образования посвящено множество исследований (Т.И. Сущенко, В.А. Горский, И.И. Митина и др.). Ученые подчеркивают его воспитательный потенциал (Г.П. Буданова, Л. Г. Логинова и др.), ведущую роль в социализации молодежи (В.В. Макашова В.А. Карнаухов, Н.А. Соколова и др.) и творческом развитии подрастающего поколения (В.А.Караковский, Л.И.Новикова, В.В.Сериков, И.С. Якиманская и др.).

Значительный интерес для нашего исследования представляют работы по изучению содержания профессиональной деятельности педагога дополнительного образования (Е.П. Белозерцев, З.И. Васильева, Б.С. Гершунский, А.В. Мудрик, В.А. Сластенин, и др.), развитию его социальной компетентности (Б.Г. Ананьев, А.И. Берестова, Э.Ф. Зеер, Е. Лебедев, А.В. Хуторской, В.Д. Шадриков и др.) и направлений профессионально-педагогического роста (Т.П. Браже, С.Г. Вершловский, И.А. Зимняя, Л.М. Митина), концептуальных основ непрерывного образования (Б.С. Гершунский, А.М. Новиков и др.); подготовке педагогов-музыкантов (О.А. Апраксина, Л.Г. Арчажникова, Б.В. Асафьев, М.Н. Докучаева, В.Н. Шацкая, В.А. Школяр и др.).

В современной педагогической науке ведется активный поиск путей инновационного развития системы дополнительного образования (С.Н. Апатенко, А.Г. Асмолов, В.П. Голованов, В.М. Филиппов, А.А. Фурсенко и др.). При этом в проблемном поле можно выделить

несколько важнейших направлений: разработка организационно-управленческих аспектов деятельности образовательных учреждений (Л.К. Балясная, В.В. Белова, В.А. Березина, А. К. Бруднов, О.С. Газман, В. А. Горский, В. Б. Евладова, М.Б. Коваль, О. Е. Лебедев, А. И. Щетинская и др.); определение стратегии (Э.Д. Днепров, И.Г. Чурилова и др.) и концептуальных основ развития региональных и муниципальных систем дополнительного образования (Л.В. Голуб, Г.Н. Попова, Н.И. Фуникова и др.).

Вместе с тем, анализ литературы показывает, что вопросы реализации концепции развития дополнительного образования в детских школах искусств остаются практически не исследованными.

Практика свидетельствует о том, что для современной системы дополнительного образования детей характерно состояние поиска модели инновационного развития учреждений, направленной на усиление ценностного статуса дополнительного образования как уникальной и конкурентноспособной социальной сферы. При этом развитие дополнительного образования, в том числе и в детских школах искусств, сдерживается рядом проблем, среди которых наиболее значимыми являются: несоответствие его инфраструктуры современным требованиям, острый дефицит современного оборудования и технических средств обучения, отсутствие учебных пособий; отток наиболее квалифицированных педагогических кадров и объективные трудности привлечения талантливых молодых специалистов; медленное обновление содержания и технологий дополнительного образования детей при острой необходимости расширения спектра дополнительных предпрофессиональных и общеразвивающих образовательных программ.

Анализ деятельности муниципальных детских школ искусств показывает, что управление образовательным процессом зачастую осуществляется на интуитивном уровне, без прогнозирования хода образовательного процесса и его результатов, системного моделирования и использования инструментов педагогического менеджмента для достижения

стратегических целей инновационного развития. Отсутствие у большинства руководителей компетенций в области стратегического планирования и инновационного менеджмента, незнание алгоритмов деятельности по реализации новой государственной образовательной политики в сфере дополнительного образования и внедрению инновационных технологий приводит к тому, что управление ДШИ осуществляется в оперативном «ручном» режиме.

Обозначенные проблемы свидетельствуют о том, что современное отечественное образование в детских школах искусств (в силу присущей инерционности, характерной для любой образовательной системы) не успевает за требованиями времени, не может в полной мере реализовать свой развивающий потенциал в широком спектре разнообразных направлений инновационной деятельности. Особенно важным становится понимание того, что новое качество дополнительного образования детей должно обеспечиваться каждой образовательной организацией, в том числе путем разработки и реализации индивидуальной (не шаблонной) концепции инновационного развития что продиктовано, прежде всего, требованием экономически целесообразного целевого распределения всех видов ресурсов. Это позволит обеспечить комплексное эффективное функционирование каждого учреждения в частности, и системы художественного образования в целом, создаст современные организационные, правовые и финансово-экономические механизмы управления образовательными учреждениями.

Все вышеизложенное определяет необходимость разработки концепции развития дополнительного образования в условиях детской школы искусств, обеспечивающей высокое качества образовательных услуг, их доступность и вариативность.

Таким образом, возникают следующие **противоречия**:

– на социально-педагогическом уровне – между требованиями государственной политики к модернизации образования и инертностью развития системы дополнительного образования;

– на теоретико-методологическом уровне – между разработанностью концептуальных основ развития дополнительного образования в педагогике и их недостаточностью теоретических работ по данной проблематике в педагогике художественного образования, в частности в детской школе искусств;

– на научно-методическом уровне – между необходимостью реализации концепции развития дополнительного образования и неразработанностью алгоритмов деятельности по ее внедрению.

С учетом выявленных противоречий определена **проблема** исследования, которая состоит в поиске путей и средств долгосрочного инновационного развития детской школы искусств в условиях реализации концепции дополнительного образования в РФ.

**Цель исследования:** теоретически обосновать и разработать концепцию инновационного развития детской школы искусств в муниципальном социокультурном пространстве.

**Объект исследования:** процесс развития детской школы искусств в муниципальном социокультурном пространстве.

**Предмет исследования:** концепция инновационного развития детской школы искусств в муниципальном социокультурном пространстве.

В соответствии с целью **задачами** исследования явились:

1. Осуществить логико-исторический анализ развития системы дополнительного образования детей.
2. Охарактеризовать современное пространство дополнительного образования в детских школах искусств.
3. Разработать концепцию инновационного развития детской школы искусств в муниципальном социокультурном пространстве.
3. Описать стратегии и сценарии долгосрочного развития детской школы искусств.



4. Опытным путем выявить эффективность разработанной концепции в реализации государственной политики в сфере дополнительного образования.

**Гипотеза исследования:** Реализация концепции дополнительного образования в условиях детской школы искусств будет осуществляться эффективно при условии:

- создания современной инфраструктуры дополнительного образования, модернизации его содержания и технологий;
- внедрения стратегического подхода к управлению детской школой искусств через разработку и реализацию концепции долгосрочного инновационного развития в муниципальном социокультурном пространстве;
- целенаправленного проведения мониторинговых исследований качества, доступности и вариативности реализации дополнительных образовательных программ.

Для решения поставленных цели и задач, а также проверки исходных предположений гипотезы использовался комплекс **методов:**

– *теоретических:* анализ литературы по проблеме исследования, сопоставительный логико-исторический анализ проблем развития дополнительного образования, анализ нормативных документов, регламентирующих деятельность в сфере дополнительного образования, комплексный стратегический анализ деятельности ДШИ (PEST-анализ, SWOT-анализ, отраслевой и конкурентный анализ, анализ портрета потребителя образовательных услуг), проектирование направлений инновационного развития детской школы искусств, моделирование алгоритмов деятельности детской школы искусств по реализации концепции дополнительного образования в РФ, прогнозирование сценариев развития ДШИ, обобщение, сравнение, сопоставление, структурирование, систематизация, экспертная оценка;

– *эмпирических:* наблюдение (прямое и косвенное), опрос (анкетирование, интервьюирование), изучение инновационного опыта

дополнительного художественного образования, школьной документации, продуктов творческой деятельности преподавателей и обучающихся ДШИ, опытно-поисковая работа.

**Теоретико-методологическую основу** исследования составили:

- идеи развивающего обучения и деятельностного подхода к развитию личности (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев и др.);
- концепция инновационного менеджмента (И.А. Борисенко, В.Р. Веснин, И.А. Иванов, С.Д. Ильенкова и др.);
- теория управления социальными системами (В.Г. Афанасьев, И.В. Блауберг, Д.М. Гвишиани, С.О. Доннел, Г. Кунц, В.Н. Садовский, Ф. Тейлор, А. Файоль и др.);
- теория управления организацией (В.В. Ермакова, В.В. Репин, К.М. Ушаков, и др.);
- положения об инновационной деятельности в образовании (М.М. Поташник, В.А. Сластенин, В.И. Слободчиков и др.);
- теория проектирования образовательного пространства (А.А. Криулина, Р.Е. Пономарев, И.Г. Шендрик и др.);
- теория проектной деятельности (О.И. Генисаретский, В.Л. Глазычев, Т. М. Дридзе, К. Биркер, В.И. Воропаев, Г. Дитхелм и др.);
- теоретические положения исследований в области развития дополнительного образования (М.А. Бочкарева, А.К. Бруднов, Э.Д. Днепров, Л.Н. Ходунова, И.Г. Чурилова и др.);
- теория художественного образования (Л.Г. Логинова, Б.М. Неменский, Б.П. Юсов и др.);
- теоретические положения исследований процесса обучения в детской школе искусств (А.О. Аракелова, И.Е. Домогацкая, Д.К. Кирнарская, Л.В.Школяр и др.).

**Научная новизна исследования** состоит в разработке концепции инновационного развития детской школы искусств в муниципальном социокультурном пространстве.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что:

1. Осуществлен исторический анализ становления и развития системы дополнительного образования в России.

1. На основе анализа литературы уточнено содержание понятия «пространство дополнительного образования» применительно к детской школе искусств: специально организованная интегративная среда жизнедеятельности субъектов образовательного процесса, предоставляющая разнообразные варианты и выбор траектории творческого развития личности обучающегося, повышение мотивации к саморазвитию, с учетом его индивидуальных особенностей и образовательных потребностей.

2. Разработана стратегия инновационного развития детской музыкальной школы в сфере инновационных музыкальных технологий.

3. Определены структурно-содержательные элементы инновационного пространства дополнительного образования в детской школе искусств: городской ресурсный центр, сетевая площадка по реализации городских проектов, лаборатории по реализации творческих проектов, группы ранней профессиональной ориентации, летние творческие школы, мастер-сессии для обучающихся и преподавателей.

4. Разработаны сценарии инерционного, сфокусированного и опережающего инновационного развития детской школы искусств в муниципальном социокультурном пространстве.

**Практическая значимость исследования:**

1. Разработаны критерии и показатели эффективности реализации концепции развития дополнительного образования в муниципальных детских школах искусств: качество реализации дополнительных образовательных программ, мотивация преподавателей к инновационной деятельности, восприятие имиджа школы в муниципальном социокультурном пространстве.

2. Разработана программа деятельности городского ресурсного центра «Инновационные музыкальные технологии. Искусство эстрады и джаза».

3. Разработаны инновационные проекты: «Центр клавишной электроники. Человек-оркестр», «Школа «FOREVER», «Интеграл качества», «Летняя творческая школа одаренных детей «АртКлассика».

**Опытно-поисковая работа** проводилась на базе муниципального автономного образовательного учреждения дополнительного образования «Детская музыкальная школа № 1 имени М.П.Фролова» города Екатеринбурга (далее – МАУК ДО «Детская музыкальная школа № 1 имени М.П. Фролова»).

**Апробация и внедрение результатов** исследования осуществлялось на базе МАУК ДО «Детская музыкальная школа № 1 имени М.П. Фролова», в процессе докладов и выступлений на Всероссийском совещании руководителей органов управления культурой (2012 г, Ульяновск), общегородских рабочих совещаниях с руководителями детских школ искусств, заседаниях Екатеринбургского методического совета; ежегодных Всероссийских научно-практических конференциях «АртЕкатеринбург»; в рамках работы секций на ежегодном заключительном мероприятии Форума юных дарований «АртПоколение Екатеринбург»; ежегодной городской ярмарке научно-методического обеспечения деятельности ДШИ; ежегодных расширенных совещаниях руководящих и педагогических работников ДШИ, посвященных началу нового учебного года, а также в публикациях и статьях, в том числе на федеральном уровне:

–Актуальные вопросы реализации дополнительных предпрофессиональных общеобразовательных программ в детских школах искусств [Текст] : сборник материалов VIII Всероссийской научно-практической конференции в области художественного образования детей "АРТ-Екатеринбург" (с международным участием) / Урал. гос. пед. ун-т, Упр. культуры Администрации г. Екатеринбурга ; [сост. Т. Е. Воинкова, Н. Ю. Перевышина]. — Екатеринбург : [б. и.], 2015. — 163 с. — [Рек. Учен. советом ФГБОУ ВПО "Урал. гос. пед. ун-т" в качестве науч. изд.]. — Библиогр. в конце ст. — ISBN 978-5-8295-0337-6.;

– Актуальные проблемы включения потенциала образовательных учреждений культуры в городскую социальную среду [Текст] / Т. Е. Воинкова, Е. Е. Трофимова // Справочник руководителя учреждения культуры. — 2012. — № 3. — С. 26-33. — (Тема номера: Интеграция школ искусств в культурную среду). — ISSN 1727-6772. — *Подстроч. примеч. Форум юных дарований Екатеринбурга в сфере культуры и искусства, как способ реализации одного из направлений долгосрочной целевой программы "Талантливые дети - талантливый город" на 2012-2014 годы;*

– Алгоритм создания ресурсных центров как инновационной инфраструктуры в муниципальной системе дополнительного художественного образования детей Екатеринбурга [Текст] : (к вопросу реализации концепции дополнительного образования детей) / Т. Е. Воинкова, Е. Г. Батанова // Управление современной детской школой искусств: опыт, проблемы, перспективы : материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции в области художественного образования детей "АРТ-Екатеринбург" (с международным участием) / Урал. гос. пед. ун-т, Упр. культуры Администрации г. Екатеринбурга ; сост. Т. Е. Воинкова, Н. Ю. Перевышина. — Екатеринбург, 2015. — С. 82-92.;

– Реализация дополнительных общеразвивающих программ в детских школах искусств: опыт работы с детьми дошкольного возраста [Текст] : материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции в области художественного образования детей "АРТ-ЕКАТЕРИНБУРГ" (с международным участием) / Урал. гос. пед. ун-т, Упр. культуры Администрации г. Екатеринбурга ; [сост. Т. Е. Воинкова, Н. Ю. Перевышина]. — Екатеринбург : [б. и.], 2015. — 97 с. — [Рек. Учен. советом ФГБОУ ВПО "Урал. гос. пед. ун-т" в качестве науч. изд.]. — ISBN 978-5-8295-0336-9.;

– Ресурсный центр как инновационная модель развития детской школы искусств в социальной городской среде [Текст] / Т. Е. Воинкова, Е. Е. Трофимова // Справочник руководителя учреждения культуры. — 2012.

— № 3. — С. 34-41. — (Тема номера: Интеграция школ искусств в культурную среду). — ISSN 1727-6772.;

– Современные проблемы управления образовательной деятельностью детской школы искусств : потребности ребенка, родителя, педагога, государства : конфликт интересов и общая сверхцель [Текст] : сб. науч. ст. / Урал. гос. пед. ун-т ; сост. Т. Е. Воинкова, Н. Ю. Перевышина. — Екатеринбург : [б. и.], 2011. — 98 с. — ISBN 978-5-8295-0102-0 : 200.00.;

– Сохранение и развитие системы непрерывного художественного образования в условиях реализации государственной политики в области культуры и искусства: опыт муниципальной модели Екатеринбурга [Текст] / Т. Л. Ярошевская, Е. Е. Трофимова, Т. Е. Воинкова // Управление современной детской школой искусств: опыт, проблемы, перспективы : материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции в области художественного образования детей "АРТ-Екатеринбург" (с международным участием) / Урал. гос. пед. ун-т, Упр. культуры Администрации г. Екатеринбурга; сост. Т. Е. Воинкова, Н. Ю. Перевышина. — Екатеринбург, 2015.;

– Традиции отечественной школы искусств и проблемы модернизации современного художественного образования [Текст] : сб. науч. ст. / Урал. гос. пед. ун-т ; сост. Т. Е. Воинкова, Н. Ю. Перевышина. — Екатеринбург : [б. и.], 2011. — 130 с. — ISBN 978-5-8295-0123-5 : 200.00.;

– Управление современной детской школой искусств: опыт, проблемы, перспективы : материалы VIII Управление современной детской школой искусств: опыт, проблемы, перспективы [Текст] : материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции в области художественного образования детей "АРТ-Екатеринбург" (с международным участием) / Урал. гос. пед. ун-т, Упр. культуры Администрации г. Екатеринбурга ; [сост. Т. Е. Воинкова, Н. Ю. Перевышина]. — Екатеринбург : [б. и.], 2015. — 153 с. : табл. — [Рек. Учен. советом ФГБОУ

ВПО "Урал. гос. пед. ун-т" в качестве науч. изд.]. — Библиогр. в конце ст. — ISBN 978-5-8295-0335-2.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Дополнительное художественное образование как пространство открытого вариативного образования призвано наиболее полно обеспечить права обучающегося на возможности личностного и профессионального самоопределения и самореализации, создать условия для активного воздействия выпускниками детских школ искусств на социокультурную общественную жизнь с помощью обретенных творческих навыков.

2. Пространство дополнительного образования в ДШИ можно рассматривать как специально организованную интегративную среду жизнедеятельности субъектов образовательного процесса, предоставляющую разнообразные варианты и выбор траектории творческого развития личности обучающегося, повышение мотивации к саморазвитию, с учетом его индивидуальных особенностей и образовательных потребностей потребностей.

3. Структурно-содержательными элементами инновационного пространства дополнительного образования в детской школе искусств являются городской ресурсный центр, сетевая площадка по реализации общегородских проектов, лаборатории по реализации творческих проектов, зал виртуальной музыки, студия, группы ранней профессиональной ориентации, летние творческие школы, мастер-сессии для обучающихся и преподавателей.

4. В основу концепции инновационного развития ДШИ должен быть положен проектно-целевой подход, базирующийся на принципах непрерывности и преемственности; вариативности; выявления и раннего профессионального развития одаренных детей; расширения социальной и академической мобильности детей и подростков.

В современных социально-экономических условиях оптимальной стратегией развития детской школы искусств является стратегия

сфокусированного развития в области реализации дополнительных предпрофессиональных программ, обеспечивающая особый статус школы в системе непрерывного образования в области культуры и искусства.

5. Сценариями развития детской школы искусств в муниципальном социокультурном пространстве являются: **сценарий инерционного развития (Школа группы «Классик»)**, реализующийся через догоняющие системные изменения и нововведения, качество и вариативность образовательных программ находится на базовом уровне ввиду низкого уровня мотивации педагогического коллектива к инновационной деятельности; **сценарий сфокусированного развития (Школа группы «Профи»)**, при котором школа развивается как центр предпрофессионального образования посредством сетевого взаимодействия со школами группы «Премиум» - городскими ресурсными центрами, при этом педагогические инновации носят в основном стихийный характер, происходит целенаправленный поиск «точек роста» для повышения результативности образовательной деятельности; **сценарий опережающего инновационного развития (Школа группы «Премиум»)**, ориентированный на внедрение инновационного менеджмента на всех уровнях управления школой, при котором существенно повышается мотивация преподавателей к инновационной деятельности, школа имеет статус городского ресурсного центра, является базовой площадкой групп раннего профессионального образования.

5. Критериями эффективности реализации концепции развития дополнительного образования в муниципальных детских школах искусств являются качество реализации дополнительных образовательных программ, мотивация преподавателей к инновационной деятельности, восприятие имиджа школы в муниципальном социокультурном пространстве.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, списка литературы и приложений.



# **ГЛАВА 1. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ДЕТСКИХ ШКОЛАХ ИСКУССТВ**

## **1.1. Исторические аспекты становления и развития дополнительного образовани**

Дополнительное образование как пространство открытого вариативного образования призвано наиболее полно обеспечить права человека на развитие и свободный выбор различных видов деятельности, в которых происходит личностное и профессиональное самоопределение детей и подростков.

Анализ литературы показывает, что понятие «дополнительное образование» рассматривается в двух аспекта: широком и узком. Так, дополнительное образование «включение в систему образования, помимо учебных заведений и центров подготовки, формальных, неформальных и внеинституциональных форм образования» (Р. Даве) [с. 5, 65]; фактор творческого развития человека, наполнения, расширения, дополнения, совершенствования основного образования в течение всего жизненного пути личности, реализующей ее выбор (Г.Л. Ильин). [с.7,64]; Также исследователи считают, что это «вид образования, изначально ориентированный на свободный выбор различных видов и форм деятельности, формирование собственных представлений о мире, развитие познавательной мотивации и способностей» (А.К. Бруднов) [с.35, 26 ]; система, характеризующуюся созданием педагогических условий для свободного выбора каждым ребенком образовательной области (В.А. Березина) [с.15,12]; «специальная образовательная деятельность различных систем (государственных, общественных, смешанных), направленную на удовлетворение запросов детей и молодежи, творческое освоение ими новой информации, формирование новых жизненных умений и способностей, расширение возможности практического опыта, их самоопределение и самореализация в разнообразных сферах науки, культуры, искусства,

туризма, производства, физической культуры и спорта» (В.А. Горский)[ с. 6, 55].

Понимание дополнительного образования как «педагогического феномена, направленного на сохранение и культивирование уникальности каждого ребенка в постоянно изменяющемся социуме, удовлетворение естественной потребности развивающейся личности в познании себя в окружающем мире, и организацию активной творческой созидательной жизнедеятельности детей, создание и развитие пространства детского благополучия» (Е.В. Смольников)[с.24, 139] приводит к представлению о нем как о многоуровневой системе от дошкольного до последипломного образования, которая позволяет человеку в течение всей его жизни (при его желании) плюс к базовому образованию сконструировать более полную картину мира и удовлетворить его собственные познавательные потребности и интересы, развивать его творческие способности. Воспитательный потенциал дополнительного образования заключается в том, что человек сам выбирает образовательную программу, образовательное учреждение, режим деятельности, педагога). (Н.А. Морозова) [ с. 45, 108].

Как показывают исследования, дополнительное образование имеет древнюю историю развития. По мнению Н. А. Морозовой А. К. Костина его исторической «точкой отсчета» как вида образовательной деятельности можно считать III – II тыс. до н.э. в древнейших государствах и цивилизациях (Китае, Древней Греции, Древнем Риме, Индии и др.) [107].

Анализируя различные подходы к развитию и становлению отечественной системы дополнительного образования, можно сделать вывод о том, что в научной литературе авторы выделяют разные исторические периоды его развития. Так, Л. Ю. Круглова в развитии внешкольного образования выделяет: период становления в дореволюционный период; период развитие системы в советский период; период трансформации на основе реформирования в ДО в постсоветский период развития России». [83].

Н. А. Морозова на основе критерия «тип образовательного учреждения» определяет восемь этапов развития дополнительного образования: X—XI вв. – этап дополнений к обучению в школе; XIV—XVI вв. – этап дополнений к обучению в училищах, а также в школе; XVII в. – этап дополнений к обучению в однопрофильных академиях, а также в школе и училищах; XVIII в. – этап дополнений к обучению в профессиональных училищах, университетах, а также в школе, училищах, однопрофильных академиях; первая половина XIX в. – 1859 г.) – этап дополнений к лицейскому, дошкольному, институциональному, а также к обучению в школе, училищах, однопрофильных академиях, профессиональных училищах, университетах; 1859—1917 гг. — этап создания самостоятельных учреждений внешкольного (дополнительного) образования для взрослых и детей, а также дополнений к обучению в школе, училищах, профессиональных училищах, университетах, детских садах; 1917—1992 гг. – этап создания разветвленной сети внешкольных образовательных учреждений и учреждений повышения квалификации, а также дополнений к обучению в школе, профессиональных училищах, колледжах, университетах, детских садах; 1992-2002 гг. – этап определения статуса дополнительного образования, формирования его как становящейся системы. Первые пять этапов характеризуют собственно «дополнение», «дополнительность» по признаку пристраивания к обучению в соответствующем образовательном учреждении, тогда как, начиная с шестого этапа (вторая половина XIX в.), на основе формирования самостоятельных учреждений дополнительного образования наравне с пристраиванием создается база становления дополнительного образования как системы». [107].

Рассмотрев периодизацию В. П. Голованова, можно отметить, что она основана на эволюции теоретических представлений о сущности и назначении дополнительного (внешкольного) образования детей и представляет собой пять этапов: I этап (сер. XIX в. –1917 г.) – зарождение внешкольного образования (синкретизм); II этап (1917 г. - нач. 30-х гг.) –

формирование государственной системы внешкольного образования (становление); III этап (нач. 30-х гг. - 80-е гг.) – развитие системы внешкольного воспитания (зрелость); IV этап (сер. 80-х гг. - 90-е гг.) – демократизация системы внешкольного воспитания, интеграция в систему дополнительного образования (трансформация); V этап (конец 1990-х гг. по настоящее время) – становление и развитие системы дополнительного образования детей как образовательной и социальной полисферы (социокультурное адаптирование)». [51].

А. В. Егорова, А. Н. Ткачева исследовали историю становления системы дополнительного образования детей с позиций понимания его «общественной функции, следующей за изменениями в обществе и влияющей на его развитие». На основании данного критерия авторами названы пять этапов (с небольшими расхождениями в указании дат): «I этап (до 1918 г.) – период зарождения внешкольных объединений детей, разработка теоретических основ воспитательной работы; II этап (1920-30-е гг.) – возникновение различных видов внешкольных учреждений, поиск форм и содержания работы с детьми; III этап (1940-50-е гг.) – становление и расцвет внешкольного образования, развитая сеть разнообразных государственных внешкольных учреждений; IV этап (1960—1992 гг.) – повышение значимости внешкольных учреждений в системе воспитания, создание широкой сети специализированных, профильных внешкольных учреждений; V этап (с 1992 года по настоящее время) – период преобразования системы внешкольной работы в систему дополнительного образования детей» [68].

В своем исследовании, мы опираемся на периодизацию, предложенную Е.В. Смольниковым, который выделил шесть основных этапов становления системы дополнительного образования детей: возникновение (период до 1917 гг.); становление (1918—1939 гг.); развитие (1940—1960 гг.); расцвет (1961—1986 гг.); кризис (спад) (1987—1992 гг.); стабилизация (выход из кризиса) (1993 г. по настоящее время) [139].

**Этап возникновения** (период до 1917 гг.). Как свидетельствуют источники в России развитие дополнительного образования связывают с появлением в XVII в. внешкольного и внеклассного воспитания и возникновением «школьных товариществ» (В.В. Абрахова, А.К. Костин) [64]. Одними из первых учреждений дополнительного образования стали литературный кружок в Шляхетском кадетском корпусе Петербурга, организованный его учащимся А.П. Сумароковым в 1759 году, детский парк, созданный по приказу Екатерины II для ее внука, будущего императора России Александра I.

По мнению С.Н. Томчиковой, важную роль в становлении дополнительного образования играли детские домашние театры, появившиеся в дворянских семьях России в конце XVIII в. Именно к этому периоду относят появление первых форм работы с детьми, которые стали прообразами будущих внешкольных учреждений. Так, например, в 1899 году в Петербурге в Мраморном дворце Н. А. Бартошевич открыл детское учреждение, которое стало аналогом будущих станций юных натуралистов; в 1900 г. в Царском селе Е. С. Левицкой была открыта «новая школа», в которой проводились строевые и спортивные занятия. [64].

Как отмечает С.О. Серополко, целями и задачами внешкольного образования в этот период являлись: 1) умственное и нравственное развитие народа; 2) приобщение к благам культуры и просвещения всего взрослого неграмотного населения; 3) предоставление возможности применения в дальнейшей жизни учащихся их школьных знаний [129].

На фоне революционного подъема появились первые специализированные детские внешкольные учреждения, созданные прогрессивными русскими педагогами: культурно-просветительное общество «Сетлемент» (1905 г.), «Школа шалунов» (1907 г.), Первый Дом юношества (1916 г.). Постепенно в рамках внешкольного образования сложились специальные формы работы с детьми, которые можно классифицировать следующим образом: «а) клубы (вечерние собрания), объединения по интересам

(кружки); б) спортивно-гимнастические клубы; в) экскурсии (природоведческие, исторические); г) праздники, литературные чтения и литературно-музыкальные вечера, театральные представления; д) беседы, библиотеки-читальни и т. д.» [139].

Новый период в становлении внешкольного образования был связан с деятельностью и инициативой представителей прогрессивной интеллигенции (П. Ф. Лесгафта, С. Т. Шацкого, А. У. Зеленко, К. А. Фортунатова и др.). Однако постепенно внешкольное образование приобретает общественно-государственный характер через создание различных структур, ориентированных на оказание помощи внешкольному образованию. Так появляются Общества содействия внешкольному просвещению, Общества для внешкольных работников и др. [107].

На государственном уровне решение о развитии внешкольного образования было принято в ноябре 1917 года, когда в Народном комиссариате просвещения РСФСР был создан отдел внешкольного образования, принято Положение об основной государственной системе учреждений внешкольного образования.

**Этап становления (1918—1939 гг.).** По мнению Н.К.Крупской, основной задачей работы по внешкольному образованию в период становления советской власти стало создание очагов социалистической культуры [85]. Так, в 1918 году создано первое государственное внешкольное учреждение – Станция юных любителей природы, в 1919 году был проведён I Всероссийский съезд по внешкольному образованию, на котором были заложены базовые основания внешкольного образования: самодеятельность, ориентация на трудовое воспитание, общедоступность и бесплатность пользования. Новое понимание значения внешкольного образования декларирует в этот период Н.К. Крупская, которая считала, что «всякая внешкольная работа должна носить пропагандистский характер» [84].

Инициаторами создания сети детских внешкольных учреждений выступили Советы рабочих депутатов, партийные, профсоюзные и комсомольские организации. С 1918 года начинают создаваться специализированные внешкольные учреждения для детей, первыми из которых стали Детская художественная школа (Петроград). Яркой формой внешкольной работы с детьми становятся театры, начинается создание государственной системы детско-юношеского туризма.

Как показывают исследования, значительный вклад в теорию и практику клубных объединений внесли А. С. Макаренко и его соратник В. Н. Терский, которые строили ее как систему, ориентированную на творческую деятельность каждого воспитанника, постепенное приобщение детей к духовной культуре общества.

В своих работах А.В. Луначарский рассматривал внешкольное образование как *«образование, получаемое вне школы»* [98].

Первый вклад в разработку теории внешкольного образования внесла *«Энциклопедия внешкольного образования»* профессора Е. Н. Медынского (1923 г.), в которой внешкольное образование рассматривалось как *«непрерывный процесс, сопровождающий развитие и формирование личности на протяжении всей жизни человека»* [102].

Труды А.С. Макаренко А.П. Пинкевича З.И. Равкина и В.Н. Сороки-Росинского заложили основу для поступательного развития системы внешкольного образования, несмотря на наличие идеологических догм, чьи идеи были развиты в послевоенное время в трудах И.П. Иванова. [77].

В 30-е годы термин *«внешкольное образование»* был заменён на *«внешкольное воспитание»*. Интенсивно проходил рост учреждений, в которых получили распространения формы внешкольного воспитания – внешкольные учреждения. Таким образом, система внешкольного образования на данном этапе получила свое научное обоснование как система внешкольного воспитания и внешкольной работы.

**Этап развития** (1940—1960 гг.). Внешкольная работа - *всестороннее развитие людей, обладающих прочным марксистско-ленинским мировоззрением.* [101].

Годы войны ярко продемонстрировали значение внешкольных учреждений в подготовке и развитии специалистов-профессионалов. Как показывают исследования, в 40-е годы XX столетия в СССР насчитывалось 1846 внешкольных учреждений, находящихся в ведении Министерств просвещения, культуры, путей сообщения, речного и морского флота, профсоюзов, добровольных спортивных обществ и других организаций и ведомств.

В послевоенный период формы и методы работы с детьми определялись задачами воспитания и перспектив развития школы, внешкольная работа стала предметом особого внимания органов народного образования всех уровней: установлена единая номенклатура внешкольных учреждений, определено правовое положение их работников, усилилась роль внешкольных учреждений как методических центров, укрепились связи со школой и общественностью (1952 г.); появились единые Положения о внешкольных учреждениях в системе воспитания подрастающего поколения, их содержании, формах и методах работы (1953 г.). Принципами внешкольной работы в этот период стали: массовость и общедоступность занятий на основе добровольного объединения детей по интересам; развитие их инициативы и самостоятельности; общественно-полезная направленность деятельности; разнообразие форм внешкольной работы; учет возрастных и индивидуальных особенностей детей.

Практически во всех школах были открыты многочисленные кружки: юных техников, юных натуралистов, литературные, музыкальные, театральные и др.

На данном историческом этапе сеть внешкольных учреждений интенсивно развивается и выступает флагом в организации непрерывности процесса образования.



**Этап расцвета** (1961—1986 гг.) определяет развитие внешкольного образования как *«общности детей и взрослых, характеризующейся целенаправленностью, разновозрастным составом участников, автономностью существования, цикличностью функционирования, разнообразием и свободой выбора деятельности, формальными и неформальными отношениями между детьми и взрослыми [101].*

В 70-е годы XX века определились содержание и формы работы внешкольного учреждения, сложилась широкая сеть специализированных внешкольных детских учреждений с учетом дифференциации интересов детей, обеспечивающая развитие их творческих способностей.

Этот период характеризуется широким внедрением педагогических инноваций: вводятся новые методы внешкольной работы, появляются экспериментальные группы, осуществляется активный поиск эффективных методик художественного воспитания детей и молодежи, развивается летние творческие смены в пионерских лагерях, проводятся многочисленные массовые мероприятия, смотры-конкурсы, фестивали и т.д. Следует отметить, что в советский период сложилась целая система празднования различных знаменательных дат и событий, где активно и ярко демонстрировали творческие способности учащиеся внешкольных учреждений. Именно в период наивысшего развития внешкольных учреждений был накоплен уникальный опыт взращивания талантов, детские школы искусств на пике популярности и востребованности в обществе.

**Этап кризиса** (спада) (1987—1992 гг.). Конец 80-х - начало 90 -х годов XX века охарактеризовались изменениями в обществе, сменой ценностных ориентиров, глубоким социально-экономическим кризисом. Сокращение финансовых ресурсов, выделяемых на систему образования, в том числе сеть внешкольных учреждений повлекли за собой глубокие и зачастую негативные изменения в их функциях и содержании деятельности, что привело к резкому сокращению количества внешкольных учреждений и реализации поступательной инновационной деятельности.

В период кризиса системы дополнительного образования, Законом РФ «Об образовании» (1992 г.) детские школы искусств были отнесены к учреждениям дополнительного образования. При этом в данном законе отражения не нашла специфика деятельности ДШИ, а ранее изданные министерствами культуры СССР и РСФСР нормативно-правовые акты утратили силу (Типовое положение о ДШИ, единые для всей страны учебные планы и др.).

Законодательные пробелы 90-х годов XX века в отношении ДШИ негативно сказались в начале «нулевых» XXI века на деятельности ДШИ, выполнявших функцию досуговых учреждений и единое образовательное пространство в отрасли культуры было нарушено. Отождествление школ искусств с кружками, домами детского творчества и станциями юных натуралистов привело к снижению качества образования в последующих звеньях трехуровневой системы художественного образования. По мнению исследователей, статус детской школы искусств как учреждения дополнительного образования сделал необязательной функцию выявления одаренных детей, ранней их профессионализации с целью подготовки к поступлению в средние профессиональные учебные заведения. В результате у преподавателей стала утрачиваться нацеленность на подготовку выпускника школы как будущего абитуриента музыкального, хореографического или художественного колледжа, владеющего навыками и умениями, необходимыми для продолжения образования [3].

Разработанные в начале 2000-х годов Министерством культуры России примерные учебные планы для детской школы искусств имели лишь рекомендательный характер. Каких-либо обязательных норм, отражающих специфику деятельности именно детских школ искусств, законодательство не предусматривало. Такая ситуация негативно сказалась и на качестве реализации образовательной деятельности, на социальном статусе педагогических работников, и на материально-техническом оснащении детских школ искусств.

1989-90-е годы XX века характеризуются научно-практическим поиском путей совершенствования управления социально-педагогической деятельностью учреждений и его финансово-экономической основы. В соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании» с 1992 года начат процесс эволюционного видоизменения системы внешкольной работы. В педагогический тезаурус введено на законодательном уровне понятие «*дополнительное образование*». В решении коллегии Министерства образования РФ № 12/1 от 25 мая 1994 года сфера дополнительного образования детей рассматривается как «инновационная, выявляющая ближайшие перспективы развития вариативного образования, а также социальных образовательных институтов, в том числе дошкольных, общеобразовательных и профессиональных». Фиксируя процесс дифференциации дополнительного образования в эти годы О.Е. Лебедев отмечает, что появляются новые виды детских объединений, в частности дошкольников (школы раннего развития), формы интеграции школьного и дополнительного образования [91].

Попытки по сохранению и повышению роли дополнительного образования в кризисный период для России отражены в нормативно-правовой базе: федеральном законе «О государственной поддержке молодежных и детских объединений» (1996 г.), Национальной доктрине образования в Российской Федерации (1999 г.), Федеральном законе «Об общественных объединениях» (1999 г.), Концепции модернизации российского образования (2002 г.).

Рассматривая дополнительное образование как социально-педагогическое явление, М.В. Чураков (2000 г.) считает, что оно представляет собой «единство разнообразия познавательной, развивающей и коммуникативной деятельности, сочетающей в себе свободу выбора и углубленный (предпрофессиональный) характер занятий подростков» [101]. В исследовании М.О. Чекова (2003 г.) подчеркивается, что «дополнительное образование детей в России является многоаспектным понятием, что оно

представляет собой совершенно самостоятельную систему в российском образовании». [153].

Таким образом, с принтия Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (1992 г.) начинается **этап стабилизации** дополнительного образования.

В настоящее время задачи по комплексному сохранению и развитию отечественной системы дополнительного образования определены Федеральным законом от 29.12.2012 № 273 «Об образовании в Российской Федерации», Стратегией национальной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683), Концепцией общенациональной системы выявления и развития молодых талантов (утверждена Президентом Российской Федерации от 03.04.2012), Национальной стратегией действий в интересах детей на 2012-2017 годы (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 01.06.2012 № 761), Указом Президента Российской Федерации от 29.05.2017 № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства», приоритетным проектом «Доступное дополнительное образования для детей» (протокол президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам от 30.11.2016 № 11), Планом мероприятий («дорожной картой») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки» (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 30.04.2014 № 722-р).

В настоящее время отмечается стабилизация численности учреждений дополнительного образования, активизация их деятельности. В регионах дополнительное образование переходит из стадии сохранения в стадию поэтапного инновационного развития, чему способствует внедрение и реализация концепции дополнительного образования в РФ.

Выделение основных направлений концепции дополнительного образования в РФ позволяет структурировать выработанную политику по

нескольким базовым направлениям; охарактеризовать порядок деятельности по каждому из этих направлений; зафиксировать последовательность действий, следующих друг за другом практических шагов; показать достижимость поставленных целей и задач.

В Концепции дополнительного образования в РФ можно найти ряд формулировок, отражающих **многоаспектность** возможностей, которыми обладает дополнительное образование. При этом оно характеризуется как:

- уникальная и конкурентоспособная социальная практика наращивания мотивационного потенциала личности и инновационного потенциала общества;
- социокультурная практика развития мотивации подрастающих поколений к познанию, творчеству, труду и спорту;
- подлинный системный интегратор открытого вариативного образования, обеспечивающего конкурентоспособность личности, общества и государства;
- смысловой социокультурный стержень, ключевой характеристикой которого является познание через творчество, игру, труд и исследовательскую активность;
- важный фактор повышения социальной стабильности и справедливости в обществе посредством создания условий для успешности каждого ребенка независимо от места жительства и социально-экономического статуса семей;
- образование, выполняющее функции “социального лифта” для значительной части детей, которая не получает необходимого объема или качества образовательных ресурсов в семье и общеобразовательных организациях, компенсируя, таким образом, их недостатки, или предоставляет альтернативные возможности для образовательных и социальных достижений детей, в том числе таких категорий, как дети с ограниченными возможностями здоровья, дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации;

- открытое образование, нацеленное на взаимодействие с социально-профессиональными и культурно-досуговыми общностями взрослых и сверстников, занимающихся тем же или близким видом деятельности; включающее в образовательный процесс актуальные явления социокультурной реальности, опыт их проживания и рефлексии; создающее благоприятные условия для генерирования и реализации общественных как детских (подростковых), так и взрослых инициатив и проектов, в том числе развития волонтерства и социального предпринимательства;
- инструмент формирования ценностей, мировоззрения, гражданской идентичности подрастающего поколения, адаптивности к темпам социальных и технологических перемен,
- активирующий фактор для развития системы образования в целом, в том числе для опережающего обновления его содержания в соответствии с задачами перспективного развития страны. Сфера дополнительного образования – инновационная площадка для отработки образовательных моделей и технологий будущего.

Основные риски, указанные при реализации концепции заключаются в межрегиональной и межмуниципальной дифференциации доступности дополнительного образования, возможности развития образовательного неравенства между социальными группами с различным уровнем дохода; в ненадлежащем качестве предоставляемых услуг при обновлении содержания образовательных программ.

Таким образом, концепция дополнительного образования в РФ определяет сферу дополнительного образования детей как инновационную площадку для внедрения образовательных моделей и технологий будущего, а персонализация дополнительного образования определяется как ведущий тренд развития образования в XXI веке.

Активное включение вопросов по сохранению и развитию дополнительного образования в рабочую повестку Правительства

Российской Федерации, которое наблюдается с 2010 года демонстрирует важность задач по развитию именно этого уровня образования.

С целью сохранения отечественной системы художественного образования в 2011 году в Закон РФ «Об образовании» (Федеральный закон от 17 июня 2011 г. N 145-ФЗ) были внесены «революционные» изменения в части: реализации в ДШИ предпрофессиональных программ в области искусств; получения выпускниками аттестатов об окончании обучения государственного образца; наделения полномочиями органов государственной власти по финансированию предпрофессиональных программ, что позволило нормативно закрепить особый статус ДШИ среди остальных учреждений дополнительного образования.

Детские школы искусств призваны вновь стать основным, базовым звеном отечественной трехуровневой системы художественного образования («ДШИ - училище - творческий вуз»), а их первостепенной задачей стало подготовка выпускника, знания и умения которого способствовали бы его дальнейшему профессиональному становлению как будущего профессионала, либо как любителя (пополнение рядов грамотной зрительской и слушательской аудитории театров, концертных и выставочных залов, являющейся ядром в формировании гармоничного, духовно развитого российского общества).

В целом, можно констатировать, что на сегодняшний день дополнительное образование детей реализуется в государственных и негосударственных образовательных учреждениях различных типов (новые форматы: «Кванториум», центр «Сириус»), а также в учреждениях культуры, физической культуры и спорта, в общественных объединениях и т.д. Деятельность детей организуется в одновозрастных или разновозрастных объединениях по интересам учреждений дополнительного образования, дифференцированных по различию их потенциалов и охвату образовательных областей (однопрофильных или многопрофильных). Ключевой социокультурной ролью дополнительного образования выступает

мотивация внутренней активности подрастающего поколения к познанию, творчеству, труду и спорту через интеграцию вариативного образования, обеспечивающего конкурентоспособность личности, общества и государства (Е.В. Смольников). [139].

## **1.2. Характеристика современного пространства дополнительного образования в детских школах искусств**

Неотъемлемой составляющей системы дополнительного образования в детской школе искусств детей является художественное образование.

Как показывают исследования, художественное образование представляет собой процесс освоения совокупности искусствоведческих знаний, умений, навыков, формирования образного мышления (С.М. Вишнякова) [41], обучения и воспитания социальных групп, занятых в сфере культуры и искусства, деятельность которых удовлетворяет культурные потребности общества, предполагающий включение индивида в художественную культурную деятельность и развития познавательных творческих позиций и эмоционально-ценностных отношений к искусству, к художественной деятельности (О.В. Сальдаева) [125]. Оно выступает важным средством развития современных культурных и творческих индустрий (Е.П. Олесина) [114]. Дополнительное образование в детских школах искусств сегодня активно развивается, оно востребовано, так как имеет «большое воспитательное значение, а языки и методы искусства помогают в освоении огромного пласта информации, усиливая эмоциональную насыщенность ее содержания» (А.А. Криулина, Ю.М. Лотман) [110].

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273 «Об образовании в Российской Федерации» закрепил особый статус детской школы искусств, расширив специфику реализации образовательных программ, в том числе предпрофессионального образования.



В настоящее время в функционировании ДШИ наметился целый ряд положительных тенденций. Однако, как отмечается в аналитических документах Министерства культуры РФ, в некоторых регионах значимость ДШИ остается низкой, они продолжают финансироваться по остаточному принципу, а взаимодействие ДШИ с отраслевыми образовательными учреждениями среднего профессионального и высшего образования зачастую отсутствует. Принимаемые учредителями ДШИ кадровые или организационные решения в большей мере вызывают негативный отклик у педагогических коллективов и родителей детей (на руководящие должности назначаются лица, не имеющие профильного отраслевого образования, муниципальные задания для ДШИ формируются без учета исторической миссии этих образовательных учреждений, прием детей на 2/3 осуществляется на общеразвивающие, а не на предпрофессиональные программы и др.), что указывает на отношение к ДШИ со стороны их учредителей как к учреждениям досуговой направленности.

Данные социологических исследований показывают, что ряд руководителей ДШИ в регионах считает, что школы искусств должны своей деятельностью подменять кружки и дома детского творчества, массово закрывшиеся в последние годы, в то же время другие видят главную миссию детских школ искусств в подготовке будущих профессиональных музыкантов и художников. Такие взгляды неминуемо отрицательно сказываются на всей системе художественного образования.

Муниципалитеты, как например, город Екатеринбург, сохранивший сеть ДШИ в период кризиса и даже увеличивший на одну единицу (ДШИ № 11 Верх-Исетского района) в период стабилизации, не снижая в целом финансовые бюджетные ассигнования без социального напряжения смогли в соответствии с указанными в федеральных нормативно-правовых актах начать с 2011 года реализацию предпрофессиональных программ, т.к. это была прямая аналогия программ ДШИ середины XX века, по которым училось не одно поколение детей и показало на практике свою

эффективность. К 2015 году в школах Екатеринбурга, имеющим статус «Премии», «Профи» (примерно 30 учреждений из 37) 2/3 детей обучаются на предпрофессиональных программах (путем ежегодного приема детей и перевода по итогам промежуточной аттестации).

Методические рекомендации для детских школ искусств по реализации дополнительных предпрофессиональных общеобразовательных программ в области искусств (2012 г.) и общеразвивающих программ (2013 г.) Министерства культуры РФ (автор - составитель А.О. Аракелова) [146] стали ориентирами в организации и реализации образовательного процесса, финансировании детских школ искусств Екатеринбурга. Приказ Министерства образования и науки РФ от 29 августа 2013 года «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам ФГТ по дополнительным предпрофессиональным программам в области искусств и спорта» нормативно закрепил деятельность ДШИ в данном направлении образовательной деятельности.

В настоящее время значимость дополнительного образования в сфере культуры и искусства на государственном уровне и особая роль детских школ искусств (далее – ДШИ) в повышении эффективности социально-экономического развития регионов Российской Федерации определена в следующих федеральных документах:

- Указ Президента Российской Федерации от 24.12.2014 № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики»;
- Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»;
- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.02.2016 № 326 «Об утверждении Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года»;
- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 04.09.2014

№ 1726-р «Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей»;

- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 24.04.2015 № 729-р «Об утверждении Плана мероприятий на 2015–2020 гг. по реализации Концепции развития дополнительного образования детей»;

- «Программа развития системы российского музыкального образования на период с 2015 по 2020 годы», утвержденная Министром культуры Российской Федерации 29.12.2014;

– «План мероприятий («дорожная карта») по перспективному развитию детских школ искусств по видам искусств на 2018–2022 годы», утвержденный Министерством культуры Российской Федерации от 24.01.2018.

За последние годы, немало мер принимается Министерством культуры РФ для стабилизации деятельности ДШИ: утверждаются нормативные акты; выделяются средства на проведение творческих мероприятий для одаренных детей; проводятся всероссийские конкурсы - «Лучший преподаватель ДШИ» «50 лучших детских школ искусств», «Молодые дарования России», которые охватывают все регионы страны. Детские школы искусств МО «город Екатеринбург» ежегодно участвуют и побеждают в вышеуказанных конкурсах, что говорит о высоком уровне развития деятельности ДШИ (в том числе подтверждает статус «Премии»), профессионализме руководителей и педагогического состава школ искусств.

Министерство культуры РФ в аналитических документах указывает на поддержку ДШИ в России региональными и муниципальными учебно-методическими центрами, которые проводят форумы, педагогические чтения, научно-практические конференции, ярмарки педагогических технологий, творческие школы. Большая работа проводится по обеспечению участия детей в конкурсно-фестивальном творческом движении различного уровня, являющимся одним из эффективных аспектов мотивации детей к продолжению обучения и самореализации.

Анализ результатов деятельности ДШИ России за последние 5 лет, опубликованные на официальном сайте Министерства культуры РФ ([www.mkrf.ru](http://www.mkrf.ru)), независимая оценка условий образовательной деятельности организаций на сайте Министерства культуры Свердловской области ([www.mkso.ru](http://www.mkso.ru)), информация о развитии региональной системы художественного образования на сайте ГАУК СО «Региональный ресурсный центр в сфере культуры и художественного образования» ([www.rtc-ural.ru](http://www.rtc-ural.ru)) и Управления культуры Администрации города Екатеринбурга ([www.культура.екатеринбург.рф](http://www.культура.екатеринбург.рф)) выявляют **ряд актуальных задач**, которые необходимо продолжить решать на всех уровнях, в том числе:

- повышать значимость ДШИ по видам искусств в социокультурном пространстве страны, региона, муниципалитета;
- развивать ДШИ как первый уровень трехуровневой системы художественного образования (ДШИ - училище - творческий вуз) с целью повышения качества подготовки профессиональных кадров для отрасли культуры, в том числе для детских школ искусств;
- создавать творческую среду для выявления и обучения одаренных детей по предпрофессиональным образовательным программам в области искусств, опираясь на индивидуальные потребности ребенка;
- обеспечить сохранность контингента обучающихся в ДШИ;
- модернизировать материально-техническую базу ДШИ;
- повышать кадровый потенциал руководящих и педагогических работников ДШИ;
- повышать качество проводимых творческих и просветительских мероприятий для одаренных детей;
- определить регламент взаимодействия с федеральным и региональными ресурсными центрами с целью эффективной методической поддержки детских школ искусств.

Таким образом, для современной системы художественного образования детей до настоящего времени характерно состояние направленного поиска

модели инновационного развития учреждений в рамках реализации Концепции ДО в РФ. Концепция смещает акцент с *«удовлетворения базовых потребностей человека»* (т.е. задача обеспечения доступности и обязательности общего, «массового» образования решена) на обеспечение человеку условий для самовыражения, саморазвития, самореализации, постоянного личностного роста (т.е. стоит задача *«проектирования пространства персонального образования для самореализации личности»*).

В этой логике реализуется культурная политика в области художественного образования муниципального образования «город Екатеринбург».

После утверждения Концепции дополнительного образования в РФ и плана мероприятий по реализации Концепции на 2015–2020 гг. анализ муниципальной системы художественного образования позволил констатировать, что грамотно расставленные приоритеты и стратегические ориентиры способствовали успешной апробации на практике предложений, которые были указаны в документе для начала их внедрения.

На «старте» реализации Концепции дополнительного образования в РФ в Екатеринбурге сложилась собственная муниципальная система художественного образования, которая реализуется в образовательных организациях всех ступеней от дошкольного образования (в структуре МАОУ «Гимназии «Арт-Этюд») до высшего образования в муниципальном учебном заведении «Екатеринбургская академия современного искусства», а также включающая 36 образовательных учреждений дополнительного образования (музыкальные школы, детские школы искусств, детские хоровые школы, детские художественные школы, детская театральная школа).

Все учреждения имеют статус муниципальных, сеть ДШИ сохранена.

**Отраслевой анализ** показывает, что основными тенденциями развития учреждения являются стандартизация дополнительного предпрофессионального образования в области искусства, смещение

акцентов в сторону ранней профессиональной ориентации и увеличения количества выпускников, продолживших музыкальное образование в СУЗах и ВУЗах. Еще одной тенденцией развития отрасли художественного образования детей является усиление внимания к работе с одаренными детьми, созданию условий для инклюзивного образования детей с нарушениями развития, что определяет необходимость разработки новых диагностических и обучающих методик работы с такой категорией учащихся, создание специальных версий сайта и комфортной для их обучения среды. Так, для обеспечения траектории персонального развития музыкально одарённых детей в ДМШ № 1 им. М.П. Фролова, создана система тьюторского сопровождения одарённых детей, направленная на обеспечение индивидуальной траектории их творческого развития, продвижение участия в конкурсах и фестивалях различного уровня, обучение принятию оптимальных решений в различных ситуациях личностного и профессионального выбора.

Значительной угрозой для ДШИ является потеря потребителей (заказчиков общеразвивающих программ в области искусства), которые не ориентированы на выбор профессии в сфере музыкального искусства и освоение академических специальностей в области инструментального и вокального исполнительства. Данная проблемная ситуация может рассматриваться как «точка роста» для развития платных образовательных услуг и параллельного обучения учащихся по таким направлениям как музыкальная информатика, компьютерная аранжировка, школа ди-джея, звукорежиссура, академический, эстрадный и джазовый вокал и др.

В целях профессиональной ориентации учащихся, создания условий для их раннего самоопределения и получения профессионального образования в сфере культуры и искусства с 2007 года в рамках системы реализуется образовательная программа «Ранняя профессиональная ориентация» (РПО), реализуемая на 19-ти площадках ДШИ города. Общее количество выпускников программы составило к 2016 году 1033 чел. Около

70% выпускников РПО продолжили свое обучение в средних и высших учебных заведениях сферы культуры и искусства.

В 2015 году, на «запуске» муниципального этапа реализации Концепции дополнительного образования в РФ бюджетные ассигнования на 2016 год уже определены с применением методики персонифицированного финансирования для ДШИ в целом и всех образовательных программ в частности. Невзирая на особенности непростого экономического периода, бюджет детских школ искусств в 2016 г. составляет 609 млн 103 тыс. руб. (2015 г. – 575 млн 165 тыс. руб.; 2014 г. – 467 млн 112 тыс. руб.).

Каждой школой определено количество детей, обучающихся на предпрофессиональных и общеразвивающих программах. Общий контингент обучающихся, получивших дополнительное образование в ДШИ Екатеринбурга в 2015–2016 учебном году, составил 16 204 чел., 10354 обучалось на безвозмездной основе. Из них большая часть (67%) на этапе завершения 2014/2015 учебного года и начала 2015/2016 учебного года переведена на дополнительные предпрофессиональные образовательные программы – 7011 чел. (по 11 программам), 3343 чел. по общеразвивающим программам в области искусств, 186 выпускников ДШИ города обучались по образовательной программе «Ранняя профессиональная ориентация» (РПО).

Учебный план программ полностью был обеспечен бюджетным финансированием как в обязательной части (в том числе по консультационным часам) так и, в полной мере, в вариативной части. На момент начала реализации Концепции ДО в РФ, в Екатеринбурге в 2015 году шел четвертый год работы по предпрофессиональным программам, когда 8- летние программы практически достигли своего «экватора», а 5 – летние программы близки к завершению, уже определены промежуточные результаты, проблемы и перспективы.

В целях обеспечения системной поддержки реализации дополнительных предпрофессиональных программ, в городе Екатеринбурге создана особая ресурсная инфраструктура. «Традиционная» часть

муниципального пространства художественного образования представлена деятельностью двадцати пяти городских методических секций.

«Инновационная» часть представлена двенадцатью городскими ресурсными центрами, созданными в 2011 году на базе ведущих ДШИ города.

Городские ресурсные центры осуществляют информационно-аналитическое и организационно-методическое сопровождение реализации предпрофессиональных программ, совместно с профильными городскими методическими секциями реализуют общегородские методические, творческие и культурно-просветительские проекты и программы.

Общую координацию и руководство этой деятельностью осуществляет Управление культуры Администрации города Екатеринбурга, Екатеринбургский методический совет, в состав которого входят все руководители ресурсных центров и городских методических секций.

Ежегодно городскими ресурсными центрами проводится порядка 50 методических мероприятий, направленных на повышение профессиональных компетенций и развитие методической культуры преподавателей. Мероприятия проводятся с привлечением ведущих специалистов, преподавателей-мастеров России и зарубежья. Слушателями мероприятий ежегодно становятся более 4 000 педагогических работников школ искусств.

Городские ресурсные центры под патронатом Управления культуры являются организаторами и крупными методическими форумов Всероссийского уровня в городе Екатеринбурге: так, в 2014-2015 г.г. проведены три научно-практические конференции, собравшие профессионалов более чем из 30 регионов Российской Федерации и ставшие площадками для обсуждения актуальных проблем и представления ценного педагогического опыта и инновационных практик.

Ежегодными «аккордными» событиями муниципальной системы художественного образования Екатеринбурга являются ноябрьская научно-практическая конференция «АртЕкатеринбург», майский Финал Форума



юных дарований Екатеринбурга «АртПоколение», имеющий насыщенную методическую программу и выставка-ярмарка учебно-методического обеспечения ДШИ, традиционно завершающая годовой учебный цикл.

Одним из механизмов развития системы художественного образования города Екатеринбурга в соответствии с Концепцией дополнительного образования в РФ является межведомственная и межуровневая кооперация, интеграция ресурсов и, в том числе, организация сетевого взаимодействия организаций различного типа и ведомственной принадлежности.

На 2015 год детские школы искусств города имеют достаточный опыт интегрирования ресурсов в городское социокультурное пространство. Учреждения активно взаимодействуют с дошкольными и общеобразовательными учреждениями города, культурно-досуговыми центрами, театрами, музеями, вузами. Проведение Форума юных дарований сфере культур и искусства «АртПоколение – Екатеринбург» ежегодно представляет собой систему общегородских и конкурсno-фестивальных мероприятий, творческих абонементов около 250 тыс. горожан, в том числе более 120 тыс. школьников становятся зрителями мероприятий, которые проходят на самых лучших концертных площадках. Абонементы «Открой для себя мир искусства», «Брависсимо!», «Разноцветная палитра», «На крыльях танца» создают условия для демонстрации достижения воспитанников системы художественного образования (каждый 5-й учащийся ДШИ – участник абонемента). Первый Екатеринбургский абонемент «Волшебная сила искусства» реализуется с 2011 года, а к 2015 году трансформировался в формат целевых концертных и выставочных мероприятий лучших творческих коллективов и солистов ДШИ.

Это и масштабные общегородские проекты, представляющие творческий потенциал детских школ искусств многотысячной аудитории горожан (например, проект «Площадь Детства» в День города, проект «Мы внуки твои, Победа!», с большим успехом реализованный 9 мая на главной

сцене города – в Историческом сквере, в котором объединились ресурсы всех ДШИ Екатеринбурга).

Особое место в системе деятельности занимают летние творческие школы, которые ежегодно предлагают учащимся ДШИ Екатеринбурга интереснейшие тематические программы в период летних каникул. В 2011-2012 году городские ресурсные центры были флагманами этого направления деятельности, а уже в сезоне 2015- 2016 года летние творческие школы работали на 19 площадках школ искусств.

Таким образом, можно говорить о создании в городе Екатеринбурге системной работы по формированию творческой среды, обеспечивающей условия для реализации предпрофессиональных программ в комплексе методической, творческой и культурно-просветительской деятельности.

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ утверждены и зарегистрированы новые редакции уставов школ (внесены изменения в части наименования организации, видов деятельности), в установленные сроки (до 1 января 2016 г.) получены лицензии нового образца.

Муниципальные задания на 2016 год и плановый период установлены ДШИ только на те виды услуг и работ, которые входят в утвержденные на федеральном уровне базовые (отраслевые) перечни, и сформированы в электронном виде в информационной системе Министерства финансов РФ «Электронный бюджет».

В 2015/2016 учебном году внедрен Административный регламент предоставления услуги по зачислению в ДШИ («Зачисление в муниципальные учреждения дополнительного образования в области искусств»).

Немаловажным источником финансирования системы художественного образования к 2015 году являются внебюджетные средства, которые способствуют поддержанию конкурентной среды каждого

учреждения, развитию и обновлению содержания образовательного процесса, укреплению материально-технической базы.

В 2016 г. объем внебюджетных средств, которые ДШИ целенаправленно и точно вкладывают в развитие и методическое сопровождение образования с целью реализации предпрофессиональных программ, развития материально-технической базы соответствия федеральным государственным требованиям, составляет 205 млн. 336 тысяч рублей (для сравнения – в 2015 г. сумма внебюджетных источников составляла 196 млн. 875 тысяч рублей, в 2014 г. – 159 млн 681 тыс. руб.).

Работа по привлечению внебюджетных источников - увеличение плана по доходам учреждений, расширение перечня услуг, введение унифицированной формы перечня и тарифов платных услуг с учетом стоимости часа, в том числе с включением расходов на амортизацию имущественного комплекса – все это механизмы повышения эффективности деятельности учреждений на «нулевом» этапе реализации федеральной Концепции дополнительного образования в РФ.

Для комфортного и безопасного пребывания детей в ДШИ проведена полная техническая инвентаризация объектов с целью выявления реального состояния учреждений, их материально-технического оборудования и оснащенности. Все школы оснащены камерами внешнего и внутреннего видеонаблюдения, системами контроля управления доступом. В школах работает WI-FI, в холлах устанавливаются мобильные информационные киоски, имеется выставочные и концертные залы.

Все ДШИ имеют официальные сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», содержание которых соответствует требованиям ст. 29 ФЗ от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», постановления Правительства Российской Федерации от 10.07.2013 N 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об

образовательной организации", приказа Минобрнауки России от 29.05.2014 N 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-коммуникационной сети «Интернет».

Библиотечный фонд ДШИ составляет более 146 тыс. экземпляров (146 196), из них учебно-методической литературы более 35 тыс. экземпляров (35 430). Количество собственных школьных методических разработок, программ, пособий за последние 5 лет выросло на 30%, и составляет, на сегодня, 1400 ед.

Развитие кадрового потенциала системы художественного образования города является актуальным направлением работы. Уровень квалификации и профессионализма преподавателей и руководителей школ искусств достаточен для реализации предпрофессиональных программ и новых образовательных направлений. К 2015 году школами Екатеринбурга уже реализуются 11 предпрофессиональных программ (из 12 имеющихся, не реализуется «цирковое искусство»), в том числе такие современные образовательные направления как дизайн, компьютерная графика, архитектура, современный танец, музыкально-компьютерные технологии, современная цифровая музыка. Одаренные дети ДШИ Екатеринбурга получают по итогам учебного года именную стипендию «Талантливые дети-талантливый город», с целью презентации достижений лучших выпускников ДШИ Екатеринбурга проводится крупномасштабная общегородская Церемония вручения свидетельств об окончании обучения с отличием и сертификатов программы «Ранняя профессиональная ориентация» с участием социальных партнеров, родителей, педагогической общественности.

Количество аттестованных педагогов составляет 100% от общего числа (не считая молодых педагогов), из них на высшую и первую категорию аттестовано 85% педагогов школ искусств. Ежегодно не менее 60% преподавателей школ искусств обучается на курсах повышения

квалификации, семинарах, мастер-классах. В 2015–2016 учебном году прошли обучение более 800 педагогических и руководящих работников ДШИ. Проводятся городской конкурс исполнительского мастерства преподавателей детских школ искусств «Призвание», в рамках проектов городских ресурсных центров проводятся конкурсы методических работ преподавателей, передовым опытом делятся лучшие преподаватели ДШИ города в рамках общегородского проекта «В гостях у мастера».

Повышению престижа профессии преподавателя способствует ежегодное присуждение материальной премии Администрации города педагогическим работникам сферы культуры и искусства «Во славу Екатеринбурга», ежегодно определяется лучший руководитель ДШИ Екатеринбурга. Система художественного образования детей города Екатеринбурга становится привлекательной для молодых специалистов. За три года более 100 молодых специалистов пришли в эту сферу (2012-2015 г.г.). Городской конкурс «Лучший дебют» позволил закрепить в муниципальной системе молодых талантливых педагогов и определить векторы для их профессионального развития.

Инструменты контроля деятельности ДШИ также актуальны для муниципальной системы художественного образования: осуществляется контроль за выполнением «Дорожной карты», муниципального задания, работает система формирования рейтинга учреждений по итогам учебного года с определением статуса школ по группам («Премиум», «Профи», «Классик»), финансового рейтинга эффективности деятельности учреждений. В сентябре 2015 года Общественным советом при Управлении культуры Администрации города Екатеринбурга проведена первая независимая оценка качества во всех школах группы «Премиум». Это позволило выявить «проблемные» зоны в ДШИ с точки зрения потенциальных заказчиков образовательных услуг, оперативно внести поправки в показатели эффективности ДШИ, зафиксировать «стартовые результаты» деятельности учреждений на начало реализации концепции

дополнительного образования в РФ и концепций развития каждой ДШИ Екатеринбурга.

Стоит отметить, что в современном законодательстве об образовании вопросам мониторинга уделяется большое внимание. Статья 97-я Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» определяет основы государственного мониторинга в системе образования, статья 95-я устанавливает обязательность общественного мониторинга – независимой оценки качества образования, статья 28-я содержит требования к проведению внутреннего мониторинга в порядке ежегодного самообследования образовательной организации. Порядок аттестации педагогических работников с целью установления квалификационных категорий также предусматривает оценку результатов освоения обучающимися образовательных программ по итогам внутренних мониторингов.

В связи с этим, при всей важности яркой, многообразной и результативной работы ДШИ, наиболее актуальной проблемой представляется проблема качества непосредственной учебной деятельности преподавателя в классе, проблема формирования у всех обучающихся знаний, умений и навыков в соответствии с федеральными государственными требованиями. В связи с этим, важнейшим направлением деятельности на 2015/2016 год стала реализация Программы общегородского мониторинга качества освоения обучающимися дополнительных предпрофессиональных программ. Цель мониторинга, проводимого методическим сообществом ДШИ Екатеринбурга - обеспечение условий для сбора и анализа объективной информации об уровне качества освоения обучающимися ДШИ дополнительных предпрофессиональных программ в области искусств, в целях совершенствования организационно-методического сопровождения образовательной деятельности и повышения качества образования.

В отличие от конкурсов, фестивалей, олимпиад в мероприятиях мониторинга принимают участие все без исключения учащиеся класса, потока, целевой группы, подлежащей мониторингу.

Общегородской мониторинг призван решить следующие актуальные задачи:

- установить единое понимание минимума содержания и качества подготовки обучающихся на начальном, промежуточном и «предвыпускном» этапах освоения образовательной программы;
- проанализировать динамику формирования знаний, умений и навыков обучающихся в процессе освоения программы;
- привести обучающихся к успешной сдаче итоговой аттестации в соответствии с федеральными государственными требованиями;
- разработать и апробировать базу контрольно-измерительных материалов;
- выявить «проблемные точки» и выработать рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся;
- усовершенствовать систему методической поддержки преподавателей, направив усилия на решение конкретных проблем, выявленных в ходе мониторинга;
- мотивировать участников образовательного процесса к повышению качества образования.

В 2014-2015 году городскими ресурсными центрами были созданы программы мониторинга по всем 11 реализуемым предпрофессиональным программам. В 2015-2016 учебном году прошли первые, стартовые мероприятия мониторинга освоения программ на начальном этапе обучения, которые в целом показали удовлетворительный уровень их освоения

Качественными результатам «стартовых» мониторинговых мероприятий стали:

- «выход из тени» значительной части преподавателей ДШИ;

- коллегиальная работа, которая была проведена в методических секциях по выработке программных требований, критериев, показателей привела к систематизации требований к уровню подготовки обучающихся на каждом этапе обучения, пониманию преподавателями своих «педагогических стратегий»;

- повышение мотивации к совершенствованию качества педагогической деятельности;

- наличие экспертных рекомендаций по совершенствованию качества образования;

- наличие объективной информации о проблемах и «точках роста» для более эффективного выстраивания программ методической деятельности городскими ресурсными центрами.

Таким образом, анализ современного пространства дополнительного образования позволил определить «стартовый» уровень детских школ искусств в целом, и города Екатеринбурга в частности, на начало реализации концепции дополнительного образования в РФ. Это позволило определить перспективы, приоритеты и инструменты стратегического развития детской школы искусств при разработке и реализации Программы инновационного развития.



## **ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ КОНЦЕПЦИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ДЕТСКОЙ ШКОЛЫ ИСКУССТВ В МУНИЦИПАЛЬНОМ СОЦИОКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

### **2.1. Организация и проведение констатирующего этапа опытно-поисковой работы по внедрению концепции инновационного развития детской школы искусств (на примере МАУК ДО «Детская музыкальна школа № 1 имени М.П.Фролова»)**

Опытно-поисковая работа по внедрению концепции инновационного развития детской школы искусств (на примере МАУК ДО «Детская музыкальна школа № 1 имени М.П.Фролова») состояла из трех этапов: констатирующего, формирующего и итогового.

Определены критерии эффективности организации образовательного пространства детской школы искусств.

- 1 Критерий: качество освоения обучающимися дополнительных образовательных программ;
- 2 Критерий: наличие у преподавателей мотивации к инновационной деятельности;
- 3 Критерий: восприятие имиджа школы в социокультурном пространстве.

Показателями эффективности деятельности детской школы искусств по 1 критерию стали: численность детей в возрасте от 3 лет, получающих услуги дополнительного образования (в том числе численность детей в возрасте от 6,5 до 17 лет, обучающихся в школе по дополнительным образовательным программам за счет бюджетных ассигнований; численность обучающихся на дополнительных предпрофессиональных программах); доля поступивших в профильные творческие СУЗы, ВУЗы от общего количества выпускников; доля обучающихся по

общеразвивающим программам (внебюджетная основа) от общего контингента по общеразвивающим программам; сохранность общего контингента; количество реализуемых предпрофессиональных программ (по направлениям и срокам реализации); наличие конкурса при приеме на предпрофессиональные программы; доля разработанности фондов оценочных средств по учебным предметам реализуемых предпрофессиональных программ; доля учащихся школы, привлекаемых к участию в творческих мероприятиях, в т.ч. проводимых непосредственно ДШИ, от общего контингента; доля учащихся – призеров школы по результатам участия в творческих конкурсных мероприятиях разного уровня (не ниже городского), от общего контингента; количество проведенных на базе школы - ГРЦ конкурсов и фестивалей; количество творческих коллективов школы; наличие смены летней творческой школы и количество в ней детей; пополнение библиотечного фонда, в т.ч. учебниками; объем средств на обновление парка музыкальных инструментов, ТСО и др. (консолидированный бюджет); объем внебюджетных средств от реализации платных образовательных услуг.

Показателями 2 критерия стали: количество преподавателей, участвующих в педагогических конкурсах профессионального мастерства (не ниже городского уровня, в т.ч. Премия Губернатора СО, «Лучший преподаватель ДШИ РФ, исключая конкурсы исп.мастерства) и кол-во из них победителей и призеров; количество методических разработок, в т.ч. программ; количество проведенных методических, поисково-исследовательских, социокультурных мероприятий в рамках инновационных проектов школы – ГРЦ.

Показателями 3 критерия определены: доля детей и (или) родителей (законных представителей), удовлетворенных образовательными услугами в ДШИ; количество проведенных творческих мероприятий на базе других учреждений города (не включая благотворительные); количество учреждений –партнеров, с которыми заключены договоры о сотрудничестве (вне

зависимости от организационно-правовой формы); наличие статуса «Премии».

Определены уровни эффективности реализации инновационной концепции ДМШ № 1 имени М.П.Фролова: высокий, средний, низкий.

Первый этап – констатирующий включал в себя анализ показателей текущего состояния деятельности и перспективных возможностей развития учреждения. На основании комплексного анализа внешней и внутренней среды были определены потенциальные ресурсы для реализации концепции инновационного развития ДМШ №1 им. М.П. Фролова. Смысловым ядром данного этапа стала постановка проблемы инновационного развития школы, на основании анализа которой выявляются возможные сценарии развития ДМШ №1 им. М.П. Фролова и оцениваются внешние и внутренние риски. Все это определяет тактику по реализации стратегии развития ДМШ №1 им. М.П. Фролова на период 2015-2020 гг. в логике реализации Концепции дополнительного образования детей в Российской Федерации, оформленную в виде целевых программ инновационного развития, плана мероприятий и инновационных проектов.

### **Нормативно-правовые основы функционирования школы.**

Муниципальное автономное образовательное учреждение культуры дополнительного образования детей «Детская музыкальная школа № 1 имени М.П. Фролова» создано в соответствии Законом Российской Федерации от 12.01.1996г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», Законом Российской Федерации от 03.11.2006г. № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» путём изменения типа существующего муниципального учреждения.

Школа была зарегистрирована на основании Постановления Президиума Свердловского Городского Совета от 15 ноября 1931 года № 547 как Детская музыкальная школа, создана для предоставления услуг в области образования, культуры и является юридическим лицом, с момента

государственной регистрации в порядке, установленном законом о государственной регистрации юридических лиц.

Организационно-правовая форма Школы – муниципальное автономное образовательное учреждение культуры.

Полномочия и функции Учредителя Школы от имени муниципального образования «город Екатеринбург» осуществляет Администрация города Екатеринбурга в лице Управления культуры.

Основным видом деятельности школы является предоставление дополнительного образования по образовательным программам художественно-эстетической направленности по дополнительным предпрофессиональным общеобразовательным программам в области искусств. Школа самостоятельно разрабатывает и реализует образовательные программы на основе федеральных государственных требований.

В соответствии с Уставом, Законом «Об образовании в Российской Федерации», нормативными правовыми актами, действующими в Российской Федерации, МАОУК ДОД «Детская музыкальная школа № 1 им. М.П. Фролова» самостоятельна в формировании своей структуры. Формами самоуправления школы являются Совет Школы, Наблюдательный Совет, Педагогический Совет, Методический совет, общее собрание работников школы и другие формы. Порядок формирования органов самоуправления, их компетенция и порядок организации деятельности определяются соответствующими положениями, принимаемыми школой самостоятельно.

В школе функционируют отделения – это объединения преподавателей по одной образовательной области, которые осуществляют проведение учебной, воспитательной, методической, конкурсно-концертной деятельности по одному или нескольким учебным предметам. Отделения создаются и ликвидируются на основании приказа директора по школе.

Руководитель отделения подчиняется директору, заместителям директора по учебно-воспитательной работе, по учебно-методической работе, по административно-хозяйственной работе. Преподавательский

состав формируется в соответствии со штатным расписанием.

Таким образом, в целом структура и система управления МАОУК ДОД «Детская музыкальная школа № 1 имени М.П. Фролова» достаточно эффективны и обеспечивают выполнение функций, как учреждения сферы дополнительного образования в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. Собственная нормативная и организационно-распорядительная документация соответствует действующему законодательству РФ.

Имеющаяся система управления обеспечивает уставную деятельность школы и позволяет выстраивать стратегию ее развития в сфере культуры, в области музыкального образования детей.

В целях дальнейшего повышения качества предоставляемых образовательных услуг планируется совершенствовать систему мониторинга результатов образовательной деятельности школы.

#### **Анализ итогов реализации программы развития МАОУК ДОД «ДМШ №1 им. М.П. Фролова» на 2014 год.**

В рамках муниципального задания школа реализует:

- шесть дополнительных предпрофессиональных общеобразовательных программ в области музыкального искусства:

- Фортепиано (срок обучения 8-9 лет);
- Струнные инструменты (срок обучения 8-9 лет);
- Народные инструменты (срок обучения 8-9 лет);
- Духовые и ударные инструменты (срок обучения 8-9 лет);
- Хоровое пение (срок обучения 8 лет).
- Инструменты эстрадного оркестра (срок обучения 5, 8 лет);

- семь образовательных программ дополнительного образования детей художественно-эстетической направленности в области искусства по следующим направлениям (видам):

1. Музыкальное искусство:

- инструментальное (вокальное) музицирование (срок обучения 7 лет);

- инструментальное (вокальное) исполнительство (срок обучения 7 лет);
- инструментальные виды музыкального искусства и сольное пение (срок обучения 5 лет);

2. Эстрадно-джазовое искусство:

- инструментальное исполнительство (сроки обучения 5 лет, 3 года);
- вокальное исполнительство (сроки обучения 5 лет, 3 года);

3. Музыкально-театральное искусство (сроки обучения 7 лет, 5 лет, 3 года);

4. Ранняя профессиональная ориентация учащихся (срок обучения 1, 2 года).

Таблица 1.

**Контингент учащихся, получающих образовательные услуги за счет бюджетных ассигнований МО "город Екатеринбург"**

Наименование услуги по направлениям	Бюджетный контингент, количество уч-ся				
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Музыкальное искусство (5)	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Музыкальное искусство (7)	95	85	79	50	29
Фортепиано* (8)	135	126	94	91	59
Струнные инструменты *(8)	0	0	13	24	39
Духовые и ударные инструменты*(5)	0	0	6	9	16
Духовые и ударные инструменты*(8)	0	0	0	4	4
Народные инструменты*(5)	0	0	13	14	19
Народные инструменты *(8)	0	0	0	5	7
Эстрадно-джазовое искусство (3)	0	0	7	9	17
Эстрадно-джазовое искусство (5)	16	26	18	10	0
Инструменты эстрадного оркестра*(5)	41	50	45	35	36
Инструменты эстрадного оркестра*(8)	0	0	0	12	15
Хоровое пение*	0	0	0	5	10
Театральное искусство	0	0	9	25	50
Общее эстетическое образование	68	67	67	62	58
Ранняя профессиональная ориентация	66	62	60	45	32
ИТОГО:	0	0	0	10	10
<b>ВСЕГО:</b>	421	416	363** /48*	303** /107*	224** /177*

Таблица 2.

### **Контингент учащихся, получающих образовательные услуги на внебюджетной основе**

Наименование услуги по направлениям	Контингент отделения ПДОУ				
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Раннее эстетическое развитие	18	32	19	36	28
Подготовка детей к обучению в школе	36	36	30	32	28
Обучение подростков и лиц, старше 18 лет - различным видам искусства;	20	7	6	7	5
Репетиторство	30	15	19	30	25
Преподавание специальных курсов и дисциплин	-	-	2	3	4

Таким образом, анализ динамики контингента показывает:

- в последние годы наметилась тенденция незначительного сокращения бюджетных мест (на 2%) в соответствии с муниципальным заданием;
- наблюдается рост желающих поступить в 1 класс и усиливается конкурсный отбор;
- наблюдается положительная динамика роста контингента обучающихся на платных услугах. Лидерами остаются программы «Раннее эстетическое развитие» и «Подготовка детей к обучению в школе».

Перспективным направлением является расширение тьюторских образовательных услуг и увеличение вариативности программ обучения подростков и лиц, старше 18 лет различным видам искусства.

В настоящее время учебные планы ДПОП состоят из двух частей – инвариативной и вариативной. По всем учебным дисциплинам специальностей созданы и утверждены рабочие программы по учебным предметам. Программы ежегодно корректируются и модифицируются. Учебные планы полностью отвечают требованиям к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников в соответствии с ФГТ.

На сегодняшний день реализуется только четыре предмета по выбору, что является «зоной перспективного развития» улучшения показателей, как по внедрению инновационных образовательных программ, так и по увеличению доходов от внебюджетной деятельности за счет параллельного

обучения.

Таблица 3.

**Качественные и количественные показатели реализации образовательных программ**

Учебный год	Контингент учащихся	Количество Выпускников	Успеваемость учащихся		Количество реализуемых образовательных программ
			Обучается на «хорошо» и «отлично», %	Кол-во выпускников-отличников, чел.	
2011-2012	415	53	322 (78%)	12(22,6%)	9
2012-2013	411	71	317 (77%)	12(16,9%)	12
2013-2014	410	80	326 (79,5%)	14(17,5%)	13

В школе реализуется программа ранней профессиональной ориентации, основной задачей которой является создание условий для непрерывного образования профессионально сориентированных учащихся, нацеленных на получение профессионального образования в сфере музыкального искусства, оптимизация профессионального самоопределения обучающегося в соответствии с его желаниями, склонностями, способностями и индивидуально-личностными особенностями.

Основные направления ранней профессиональной ориентации обучающихся:

установление долговременных двухсторонних отношений с образовательными учреждениями в области культуры и искусства с целью продолжения образования по соответствующей специальности;

участие в концертах, конкурсах;

организация проведения рекламных акций с целью информирования обучающихся и их родителей (законных представителей) о возможности продолжения профессионального обучения в учреждениях сферы музыкального искусства.

В настоящее время по программам РПО обучается 10 чел, что



составляет 14,3 % от общего количества выпускников.

Таблица 4.

**Информация о выпускниках, поступивших в СУЗы, ВУЗы**

2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
6%	10,6%	10%	11%	10%

Таким образом, необходимо продолжать работу по повышению качества организации учебного процесса и совершенствованию механизма мониторинга результатов образования, в т.ч. через расширение вариативной части, корректировку содержания УМК и фондов оценочных средств. По программам ранней профессиональной ориентации следует усилить профориентационную работу, расширить спектр образовательных программ и расширить формы взаимодействия с СУЗами и ВУЗами по профессиональной ориентации учащихся групп ранней профессиональной ориентации.

Воспитательная деятельность в МАОУК ДОД «ДМШ № 1 им. М.П. Фролова» ориентирована на формирование социально-значимых качеств, установок и ценностей личности, создание благоприятных условий для ее всестороннего гармоничного, духовного, интеллектуального и физического развития, самосовершенствования и творческой самореализации и реализуется через программу творческой и культурно-просветительской деятельности.

Программа творческой деятельности направлена на творческое, эстетическое развитие, духовно-нравственное воспитание обучающегося, обретение опыта социальной и исполнительской практики.

Цель программы: создание условий для поддержки и продвижения одарённых детей, развитие их интеллектуальных и творческих способностей в области музыкального искусства через участие в различных формах творческих мероприятий.

В школе созданы творческие коллективы: пять хоровых коллективов, из них три – концертных, ансамбль балалаечников, дуэт домристов, камерные, фортепианные, вокальные, эстрадно-джазовые ансамбли учащихся и педагогов, музыкальный театр «Сказка».

Профессиональная направленность образования в школе предполагает организацию творческой деятельности путём участия в конкурсах и фестивалях, мастер-классах, олимпиадах, концертах, творческих вечеров, выставок и театрализованных представлений. 100% учащихся принимают участие в творческих мероприятиях, 52,4 % – в конкурсах и фестивалях не ниже городского уровня.

Школа является организатором конкурсов и фестивалей различного уровня, в том числе:

- Международный детско-юношеский телевизионный конкурс эстрадного вокала «Магия звука».
- Всероссийский детско-юношеский конкурс эстрады и джаза «Ритм-Экспресс»;
- Всероссийский фестиваль-конкурс эстрадных и джазовых ансамблей «LIVE SOUND»;
- Общегородской конкурс музыкальной клавишной электроники;
- Общегородской конкурс детско-юношеский конкурс имени М.П. Фролова «Юный композитор».

В рамках программы концертно-просветительской деятельности в МАОУК ДОД «Детская музыкальная школа № 1 им. М.П. Фролова» реализуются творческие проекты:

#### **Проект: Первая школа на Урале»**

Цель: сохранение преемственности и развитие лучших культурных, образовательных и воспитательных традиций школы, как первой школы в регионе, формирование положительного имиджа школы-лидера группы «Премиум» в муниципальной системе художественного образования.

**Проект «Музыкально-культурные традиции первой школы»** ориентирован на выстраивание системы воспитательных мероприятий обучающихся в школе и всей системе художественного образования города по формированию ценностных культурных ориентаций, музыкального вкуса, эстетических норм и стиля.

- **Подпроект «Звуковая летопись школы»** возник как дань людям, оставившим особый след в истории школы. В рамках этого проекта создан музей, проходят юбилейные вечера, концерты и музыкальные гостиные, посвященные выдающимся преподавателям ДМШ №1.
- **Подпроект «Фамильные драгоценности»** цикл концертов, в которых принимают участие учащиеся школы, их родители, бабушки, дедушки и другие родственники, обучавшиеся в школе в разные годы. Пишется генеалогическое древо ДМШ №1 ученических и педагогических династий школы.

Мероприятия:

1. Концертные программы к юбилейным торжествам, памятным датам и праздникам на сцене Концертного зала школы, зале Маклецкого, Городского Дома Музыки, Свердловской государственной академической филармонии;
2. «Необыкновенный концерт» «Посвящение учителю музыки», концерт преподавателей школы в рамках проекта Праздник для первоклассников «Посвящение в музыканты»;
3. Концерты и проекты, посвященные Международному Дню музыки «Звуки музыки в музее», совместный творческий проект Детской музыкальной школы имени М.П. Фролова и Екатеринбургского музея изобразительных искусств;
4. «Маленькие истории больших шедевров». Культурно-образовательный проект ДМШ № 1 им. М.П. Фролова и центра музейной педагогики Екатеринбургского музея изобразительных искусств;

5. «Дари добро», благотворительные концерты учащихся и преподавателей школы (в рамках совместного творческого проекта школы и Российского детского фонда);
6. Проект «Школьная филармония», концерты-представления для учащихся раннего-эстетического отделения и младших классов школы (в рамках общегородского сетевого проекта «Волшебная сила искусства»);
7. Традиционные концерты и спектакли школьного музыкального театра «Сказка».

Мероприятия подпроекта «Фамильные драгоценности»:

1. Цикл концертов, посвященных педагогическим и ученическим династиям школы;
2. Концерт «Вечер встречи выпускников в Международный день музыки»;
3. «Майские звезды», городской концерт лауреатов конкурсов и фестивалей по классу домры детских школ искусств Екатеринбурга памяти Майи Самородской;
4. Концерт молодых преподавателей школы «Необыкновенный концерт» Церемония чествования педагогов школы, подготовивших лауреатов ученических конкурсов.

**Проект «Музей истории музыкального образования на Урале»** формирует особое музейное пространство, пишет новые страницы истории школы, продвигает имя выдающегося деятеля культуры на Урале Маркиана Петровича Фролова. Реализация проекта стимулирует творческую и познавательную активность детей, формирует и развивает социально значимые ценности культуры у посетителей, обеспечивает сохранение материальных и духовных свидетельств славного творческого пути педагогического коллектива и выпускников школы. Музей способствует продвижению положительного имиджа Первой школы, расширяет культурную карту города.

### Мероприятия:

1. Целевой проект «Музей истории музыкального образования на Урале»;
2. Общегородской музейный проект «Огни Екатеринбурга: Вечер музеев»;
3. Участие в Международном мультикультурном проекте «Ночь музеев»;
4. Расширение экспозиции музея, выстраивание коммуникаций музея с городским культурным сообществом.

### **Планируемые результаты целевого проекта «Первая школа на Урале»:**

- закрепление имиджа и статуса школы, как лидера в муниципальной системе художественного образования,
- создание системы воспитания культуры учащихся, через реализацию комплекса культурно-просветительских мероприятий в школе в рамках сетевого взаимодействия детских школ искусств города,
- сохранение и продвижение лучших традиций музыкального образования региона.

Школа организует посещение учащимися концертных, театральных и выставочных мероприятий учреждений культуры города Екатеринбурга: Свердловской Государственной филармонии, Свердловской Детской филармонии, выставочных и концертных залов, театров, музеев и др.

Отдельным направлением работы школы **является выявление, поддержка и продвижение одаренных детей**, которое осуществляется в различных формах:

- реализация дополнительных предпрофессиональных программ по шести направлениям музыкального искусства;
- создание и поддержка творческих коллективов;

- выдвижение на присвоение стипендий «Талантливые дети-талатливый город» (с 2010 г. – пять человек);
- оплата вступительного взноса за участие в конкурсах и фестивалях;
- оплата поездок на конкурсы и фестивали;
- публикация информации на стендах школы, в средствах массовой информации, на сайтах школы, Управления культуры Администрации города Екатеринбурга;
- приобретение концертных костюмов;
- приобретение необходимого технического оборудования, музыкальных инструментов.

#### **Качество кадрового обеспечения образовательного процесса.**

Общая численность педагогических работников на момент анализа деятельности составляет 59 человек. Из них:

штатные педагогические работники (без учета внешних) – 51 человек (87%);

педагогические работники, работающие на условиях внутреннего совместительства – 9 человека (16%);

педагогические работники, работающие на условиях штатного совместительства (внешние совместители) – 8 человек (14%);

педагогические работники, находящиеся в отпуске по уходу за ребенком до 1,5 лет – 1 человек (2%). Средний возраст преподавателей – 47 лет.

Таблица 5.

#### **Уровень профессиональной компетенции педагогических кадров (от общего кол-ва штатных преподавателей)**

Образование				Категория					
Высшее		Средне специальное		Высшая		Первая		Соответствие занимаемой должности	
Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
44	87	7	14	19	38	23	45	1	2

Таблица 6.

**Количество работников учреждения,  
имеющих государственные награды**

Заслуженный работник	Почетная грамота Минкультуры РФ	Почетная Грамота Минкультуры Свердловской области	Почетный знак	Другие	Всего
6	23	20	5	6	60

Ежегодно не менее 26 % преподавателей проходят курсы повышения квалификации (72 ч.).

В целях повышения уровня профессиональной компетентности педагогов, учреждение создает необходимые условия для повышения квалификации и профессиональной переподготовки преподавателей не менее 1 раза в 3 года по программам в объеме от 72 до 504 часов и на семинарах-практикумах.

Таблица 7.

**Количество преподавателей, прошедших курсы повышения  
квалификации**

2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
23 чел. (31%)	8 (11%) чел.	21 чел. (29%)	15 чел.(22%)	26 чел. (49%)

Таким образом, в ДМШ № 1 им. М.П. Фролова работает высококвалифицированный состав преподавателей и школа имеет все необходимые кадровые ресурсы для инновационной деятельности.

В МАОУК ДОД «ДМШ № 1 им. М.П. Фролова» разработана и утверждена Программа методической деятельности школы, целью которой является обеспечение качественной методической поддержки образовательного процесса школы на уровне, отвечающем актуальным потребностям реализации дополнительных предпрофессиональных образовательных программ и программ художественно-эстетического цикла в системе художественного образования детей, стимулирование роста профессиональной компетентности педагогических кадров школы.

Методическая работа направлена на решение следующих задач:

- создание условий для личностного, социального, коммуникативного и познавательного развития личности обучающегося, для внедрения в

практику личностно-ориентированных технологий, позволяющих наиболее полно реализоваться каждому обучающемуся;

- оказание помощи преподавателям в реализации инновационных и методических приемов обучения и воспитания в рамках программы развития школы;

- создание условий для распространения инновационного опыта работы преподавателей школы на разных уровнях.

Для решения задач методического обеспечения образовательного процесса в школе создан и действует Методический совет.

Педагогический коллектив работает над методической темой «Организационно – методическое обеспечение реализации дополнительных предпрофессиональных общеобразовательных программ в соответствии с федеральными государственными требованиями». Программа включает график участия педагогов школы в городских методических мероприятиях (Открытые семинары Екатеринбургского методического объединения преподавателей и концертмейстеров художественного образования детей в 2013/2014 учебном году, Проект Екатеринбургского методического объединения преподавателей и концертмейстеров художественного образования «В гостях у мастера»).

В 2011 году в структуре школы под патронатом Управления культуры Администрации города Екатеринбурга создан городской ресурсный центр «Инновационные музыкальные технологии. Искусство эстрады и джаза».

Стратегия деятельности ресурсного центра направлена на обновление содержания музыкального образования в Детских школах искусств, внедрение инновационных образовательных методик, создание и совершенствование базы информационно – методических ресурсов с целью повышения качества художественного образования детей в ДШИ города.

В основу деятельности ГРЦ «Инновационные музыкальные технологии» положен проектный подход.



План работы ГРЦ «Инновационные музыкальные технологии. Искусство Эстрады и джаза» отражает и конкретизирует все направления работы его деятельности.

С этого же периода школа - организатор курсов повышения квалификации, семинаров-практикумов, мастер-сессий.

На базе ГРЦ «Инновационные музыкальные технологии. Искусство эстрады и джаза» в партнерстве с Центром повышения квалификации Свердловского областного педагогического колледжа реализуются краткосрочные курсы повышения квалификации для преподавателей и концертмейстеров сферы художественного образования по профильной комплексной интегрированной программе краткосрочного повышения квалификации «Организационно-методическое содержание профессиональной деятельности педагога в системе художественного образования детей» по направлениям, в объеме 72 часов. Программа лицензирована в Министерстве общего и профессионального образования Свердловской области; образовательной программе «Intel «Обучение для будущего», «Проектная деятельность в информационной образовательной среде XXI века», (на площадке INTEL Свердловского областного педагогического колледжа).

Школа является организатором семинаров-практикумов, мастер-классов, которые проводят ведущие специалисты в сфере музыкального образования России.

В семинарах-практикумах ГРЦ «Инновационные музыкальные технологии» принимают участие преподаватели городских детских школ искусств, реализуются традиционные и инновационные формы повышения квалификации: лекция, семинар-практикум, семинар-тренинг, вебинар, видеоконференция и др. Неотъемлемым в методической работе школы, а также в деятельности ГРЦ, является обобщение и продвижение лучшего педагогического опыта преподавателей ДШИ г. Екатеринбурга.

В текущем учебном году основное направление методической деятельности педагогов – создание фондов оценочных средств и контрольно-измерительных материалов к дополнительным предпрофессиональным программам.

Анализ результатов до 2015 года показал необходимость активизировать участие преподавателей в конкурсах учебно-методических работ и педагогического мастерства, в научно-практических конференциях. Актуальным остается описание опыта в публикациях (в том числе в электронных сборниках материалов конференций) научно-методических статей, проведение мастер-сессий с целью презентации собственного опыта педагогических практик, создание методических разработок и пособий, в том числе по сертификации учебно-методических комплексов (УМК) предпрофессиональных программ (по образовательным программам предпрофессионального уровня).

В целях качественного учебно-методического и информационного обеспечения функционирует школьная библиотека. Приоритетными направлениями деятельности библиотеки связаны с использованием новых информационных технологий и современных технических средств обработки информации. Школа располагает всеми видами технического оборудования: персональными компьютерами, выходом в Интернет, многофункциональными устройствами: принтерами, сканером, копиром.

Для дальнейшего совершенствования библиотечно-информационного центра (БИЦ) в 2013 году установлена автоматизированная система каталогизации «Ирбис».

МАОУК ДОД «ДМШ № 1 им. Фролова» имеет современную материально-техническую базу. Школа расположена в 2-х этажном здании общей площадью 1551,2 кв.м., расположенное по адресу: г. Екатеринбург, ул. Малышева, д.98, проведен капитальный ремонт всех помещений. Два теоретически кабинета оснащены интерактивными досками, персональными

компьютерами, мультимедийной установкой, проекционным и специальным оборудованием с программным лицензионным обеспечением.

Школа укомплектована качественными мастеровыми, концертными музыкальными инструментами: концертными роялями «Эстония», «Рамке»; пианино «Petrof»; цифровое пианино «Clavinova CVP-601»; готово-выборными аккордеонами «Rogaiston», «Weltmeister», «Вальштейн, пятирядными баянами «Bugari», «Юпитер» в соответствии с ростом обучающихся; скрипки «Kari Heinlich»; виолончели (1/4; 1/8; 3/4; 4/4); медные и деревянные духовые инструменты «Yamaha» (флейты, трубы, саксофоны); ударные инструменты: виброфон, ксилофон, ударная установка, электронная ударная установка, лира оркестровая (колокольчики), барабаны, тарелки, гитарные комбо и т.д.; народные инструменты: домры (малые, альтовые, басовые), балалайки (прима, секунды, альты, контрабасы); гитары «Admira Paloma», «La Patrie Collection» «Juan Hernandez» в соответствии с ростом обучающихся.

Для участия творческих коллективов в конкурсах и концертах приобретены концертные костюмы.

Таким образом, материально-техническая база соответствует современным требованиям и обеспечит реализацию стратегии инновационного развития школы.

В школе функционирует сайт. По результатам проверки экспертных органов сайт полностью соответствует требованиям к сайтам образовательных учреждений. Сайт предоставляет исчерпывающую информацию о творческой и образовательной деятельности школы, дает возможность ознакомиться с документами, узнать об отделениях школы, ее преподавателях, а также о ее удивительной и славной истории. За 2010-2014 гг. было опубликовано 135 информационных материалов на сайте школы и города.

На сегодняшний день на сайте обеспечена регулярная реклама, информирование потребителей услуг о деятельности школы, в социальных

сетях, городских и районных средствах массовой информации, а также уличная реклама на большом видеозэкране здания. Используются все доступные виды связи для индивидуального и публичного информирования родителей и общественности.

Таким образом, укомплектованность штатов, уровень квалификации педагогических и руководящих работников, методическое, методическое и информационно-техническое оснащение образовательного процесса обеспечивают реализацию образовательных программ в полном объёме в соответствии с требованиями, предъявляемыми к учреждению дополнительного образования.

Анализ текущего состояния деятельности показал, что ДМШ № 1 им. М.П. Фролова имеет конкурентные преимущества и необходимые ресурсы для инновационной деятельности в области музыкального образования.

#### **Анализ внешней среды и социально-экономических условий деятельности МАОУК ДОД «ДМШ №1 им. М.П. Фролова»**

Проектирование стратегии долгосрочного развития ДМШ №1 имени М.П. Фролова невозможно без всестороннего, глубокого анализа текущего состояния деятельности, а также факторов и условий внешней среды, определяющих возможности и препятствия развития ДМШ №1 им. М.П. Фролова в среднесрочной перспективе (Приложение № 2)

#### **Стратегический анализ: макроокружение**

Для осуществления анализа внешней макросреды нами были использованы методы PEST-анализа и отраслевого анализа. Анализ факторов внешней среды показывает, что ДМШ №1 им. М.П. Фролова имеет все необходимые основания для осуществления образовательной деятельности в сфере дополнительного музыкального образования детей и ресурсы для инновационного развития учреждения. На федеральном, региональном и муниципальном уровне осуществляется модернизация системы дополнительного художественного образования детей, осуществляется

перевод ДШИ в новое нормативно-правовое поле деятельности. Кризисные явления в экономике нивелируются благоприятной демографической ситуацией, проявляющейся в увеличении роста спроса на услуги в сфере дополнительного образования детей. Вместе с тем, потребительский спрос смещается с музыкального образования в сторону изобразительного и хореографического искусства, что необходимо учитывать при проектировании содержания образовательной деятельности. Перспективным направлением развития является использование ИТ-технологий и инновационных методик музыкального образования, что повышает значимость и востребованность деятельности городского ресурсного центра по направлению «Инновационные музыкальные технологии. Искусство эстрады и джаза».

#### **Стратегический анализ: микроокружение.**

Важным основанием для разработки долгосрочной стратегии развития ДМШ № 1 им. М.Ф. Фролова является комплексный конкурентный анализ. Как показывают исследования, чем выше уровень конкуренции в сфере дополнительного художественного образования детей, тем выше скорость изменений на рынке образовательных услуг, выше риски развития, а значит и выше требования к качеству образования, ассортименту образовательных услуг, кадровому составу и инфраструктуре ДМШ № 1 им. М.Ф. Фролова.

В настоящий момент основными конкурентами ДМШ №1 им. М.П. Фролова являются: МБОУК ДОД ЕДМШ № 12 им. Прокофьева, МБОУК ДОД ДМШ № 3 (внутриотраслевые конкуренты), МАОУ ДОД Дом детского творчества Октябрьского района, МБОУК ДОД Детская театральная школа, Гимназия №8 «Лицей им. С.П. Дягилева» (конкуренты, предоставляющие услуги-заменители для потенциальных потребителей ДМШ № 1 им. М.П. Фролова).

Рисунок 1.

## Ассортимент образовательных программ ОУ-конкурентов



Рисунок 2.

## Сравнительный анализ цен на платные образовательные услуги ОУ-конкурентов

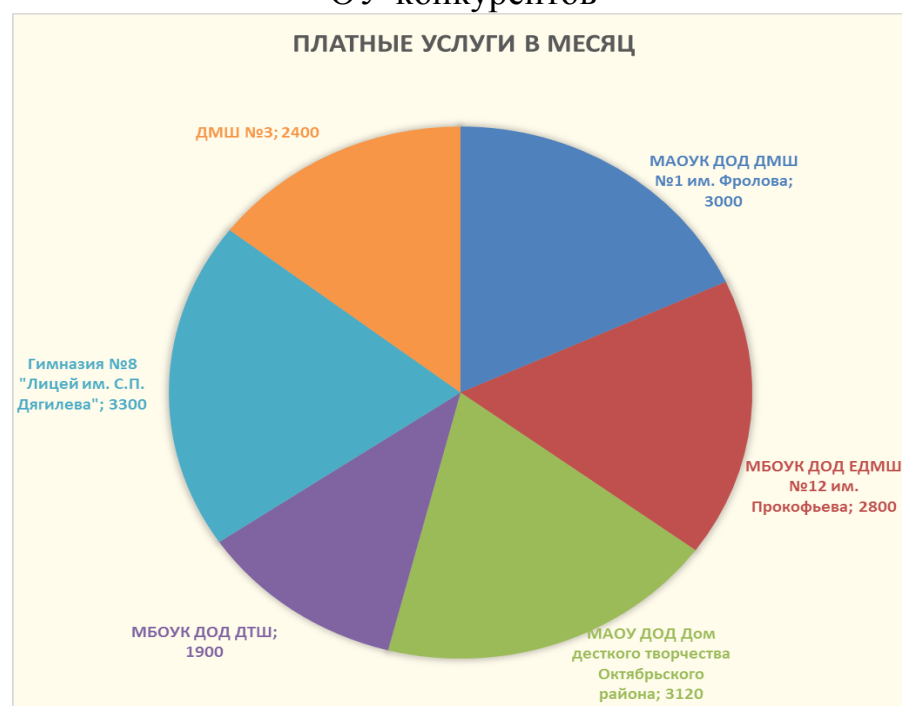


Рисунок 3.

### Контингент обучающихся в ОУ-конкурентах

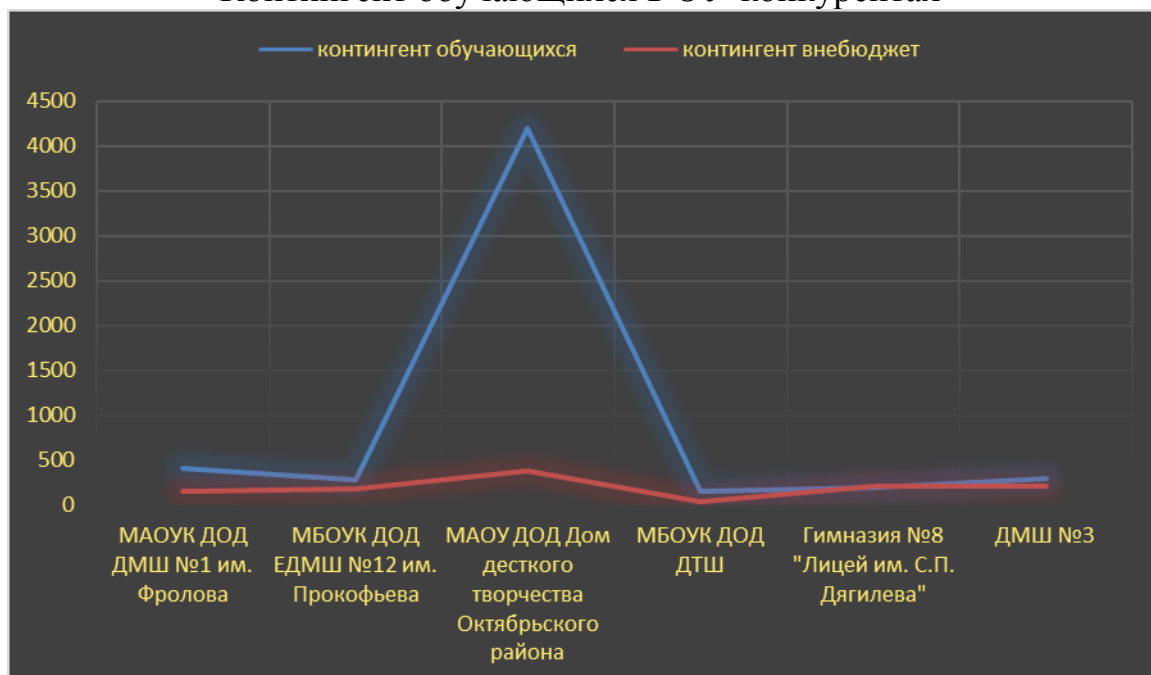


Рисунок 4.

### Показатели результативности концертно-конкурсной деятельности ОУ-конкурентов

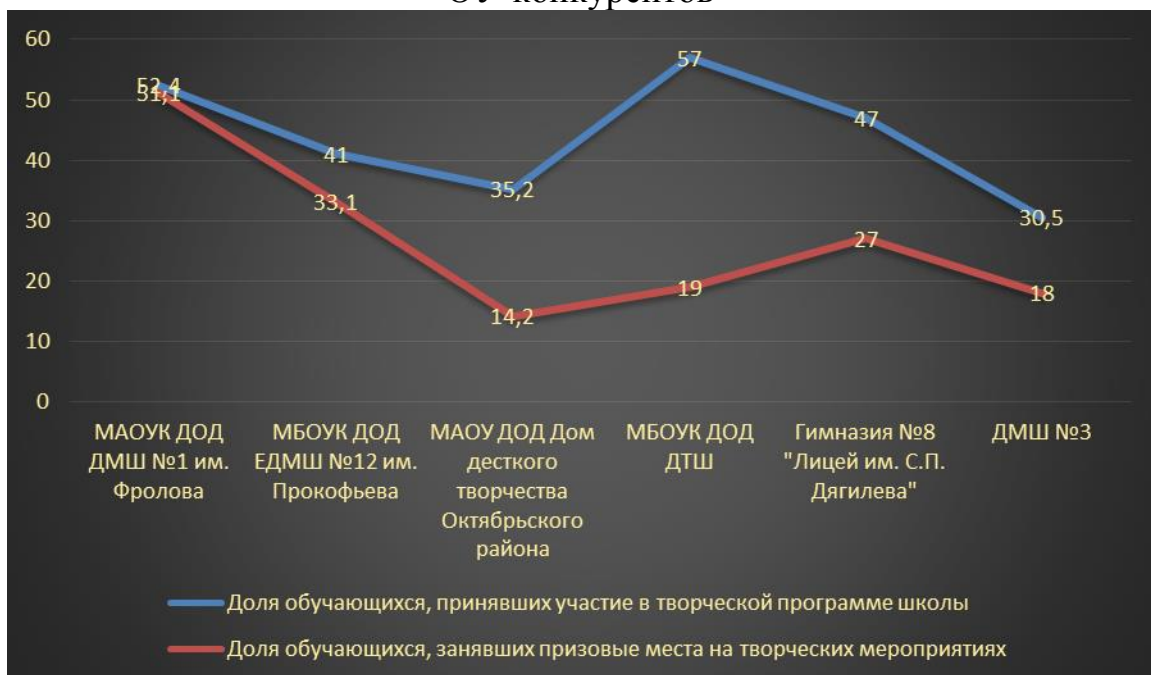
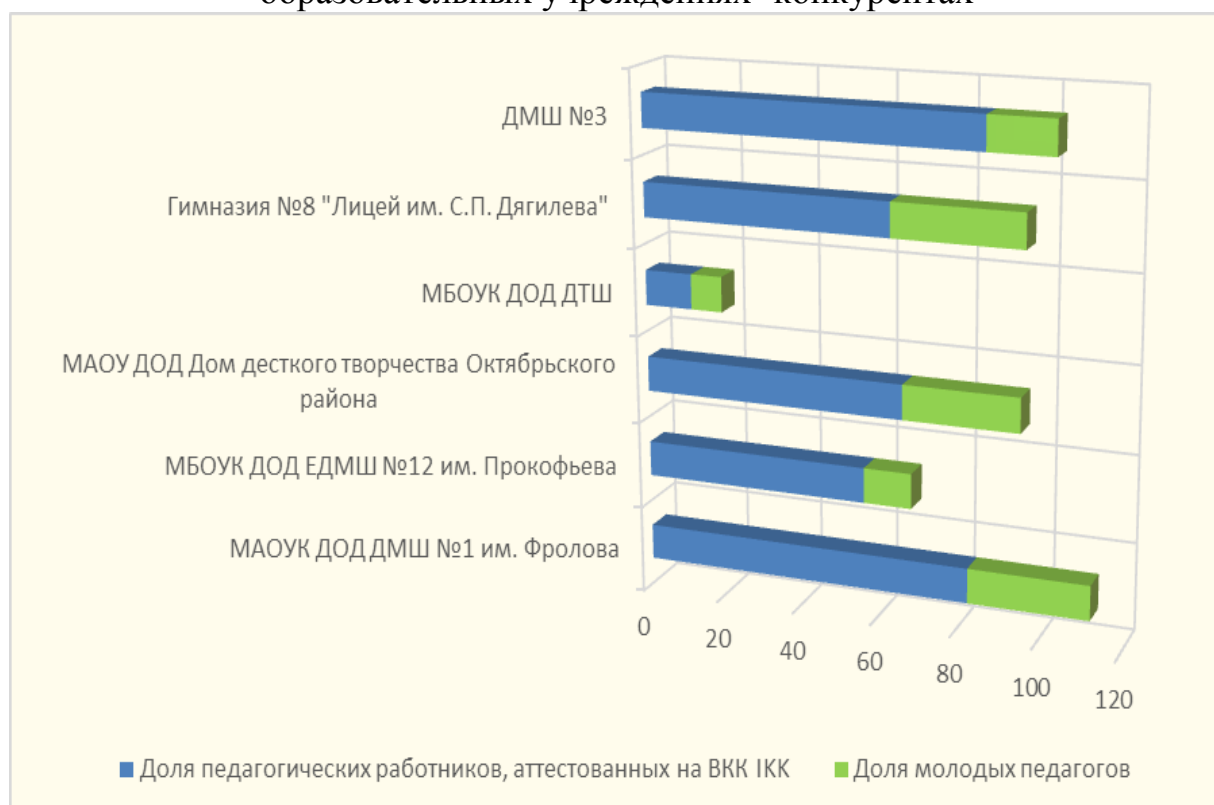


Рисунок 5.

### Уровень профессиональной квалификации педагогических кадров в образовательных учреждениях -конкурентах



Таким образом, количественные показатели конкурентного анализа показывают, что на сегодняшний день школа занимает лидирующие позиции по качеству исполнительской подготовки учащихся, научно-методической деятельности. Конкурентными преимуществами школы является наличие городского ресурсного центра, что создаёт возможность привлечения дополнительных ресурсов (финансовых, методических, кадровых и информационных), способствующих обеспечить высокое качество дополнительного музыкального образования в школе и в долгосрочной перспективе повысить уровень качества предоставляемых услуг в целом муниципальной системы художественного образования.

Низкой конкурентной позицией ДМШ № 1 им. М.П. Фролова является ограниченность контингента учащихся внебюджетных групп, и, как следствие, недостаточные доходы от внебюджетной деятельности. Основными конкурентами являются ДДТ Октябрьского района и МОУ Гимназия «Лицей им. Дягилева». Для того, чтобы занять более высокую



лидирующую позицию у ДМШ № 1 М.П. Фролова есть несколько альтернативных путей развития: 1) создание уникального маркетингового предложения образовательных услуг в области инновационных музыкальных технологий, тьюторского сопровождения каждого ребёнка и значительного повышения цен на образовательные услуги в силу их высокой ценностной значимости для потребителя; 2) создание образовательных услуг-заменителей основных конкурентов через расширение ассортимента, сокращение времени освоения образовательных программ, полихудожественную направленность и преимущественно коллективные формы обучения, что снизит себестоимость образовательных услуг и привлечёт новый контингент обучающихся, расширение спектра программ для взрослого населения и детей младшего дошкольного возраста. При этом конкурентный анализ показывает, что особенностью маркетингового предложения школы является концентрация на услугах в сфере музыкального исполнительства, большая вариативность образовательных программ исполнительской направленности и уникальное предложение – ОП «Инструменты эстрадного оркестра».

Таким образом, конкурентный анализ позволяет сделать вывод, что на данной территории центрального района достаточно высокая конкуренция в сфере дополнительного художественного образования детей, вместе с тем существует достаточный стабильный спрос на данные и существует реальное предложение вариативных социальных практик детей разного возраста.

### **Оценка общего уровня внутриотраслевой конкуренции**

В г. Екатеринбурге функционирует 36 детских школ искусств, из них 14 музыкальных школ, из которых 4 сконцентрированы в центральных районах города.

Анализ портфеля образовательных услуг конкурентов показывает, что в ДМШ № 1 им. М.П. Фролова реализуется самый большой ассортимент программ ДПОП в области музыкального искусства, в тоже время конкурентными преимуществами МАОУ ДОД Дом детского творчества

Октябрьского района и Гимназии №8 «Лицей им. С.П. Дягилева» являются значительно большая вариативность программ в других областях дополнительного образования, предоставление возможности получения образовательных услуг по месту получения основного образования по время групп продлённого дня.

**Анализ дистрибуции образовательных услуг** в сфере дополнительного музыкального образования детей показывает, что ключевыми каналами продаж образовательных услуг ДМШ № 1 являются: запись и прием в первый класс, дни открытых дверей, электронная запись на сайте. Это свидетельствует о том, что ДМШ №1 им. М.П. Фролова в данном направлении работает традиционно, используя продажи услуг только актуальным потребителям с устойчиво сформированной мотивацией заниматься в детской музыкальной школе.

Определен портрет потребителя образовательных услуг образовательных учреждений - конкурентов.

Таблица 7.

**Сравнительный анализ портрета потребителя образовательных услуг ДМШ № 1 им. М.П. Фролова и конкурентов**

Параметр сравнения	МАОУК ДОД ДМШ № 1 им Фролова	МБОУК ДОД ЕДМШ № 12 им. Прокофьева	МБОУ ДО Дом детского творчества Октябрьского района	МБОУК ДОД ДТШ	Гимназия №8 «Лицей им. С.П. Дягилева»	МАОУК ДОД ДМШ № 3
Возраст учащихся	с 3 до 17 лет	с 3 до 17 лет	с 3 до 17 лет	с 3 до 17 лет	с 3 до 18 лет	с 3 до 17 лет
Социальный статус семьи	Интеллигенция и служащие	Интеллигенция и служащие	Рабочие и служащие	Рабочие и служащие	Интеллигенция и госслужащие	Интеллигенция и служащие
Доход семьи	Невысокие	Невысокие	Низкие	Низкие	Средний класс и финансовая элита	Невысокие
Критерии выбора ОУ	Качество музыкального образования, сильный педагогический коллектив, новые технологии	Качество музыкального образования, наличие творческих коллективов, системность дошкольного образования	Доступность, вариативность, наличие разных направлений ДО, возможность получения образования в помещении СОШ	Новое здание в центре, уникальная программа, связь с профессиональными учреждениями	Престижность, качество, высокое позиционирование, реализация программ в рамках учебного плана общей школы	Сильный педагогический коллектив, удобное место расположения, имидж
Психологический	Дети	Родители хотят	Родители	Руководители	Хотят дать	Дети бывших

еские профили потребителя образователь- ных услуг	музыкантов, ориентация на развитие ребенка и концертную деятельность, продолжение образования	дать хорошее образование ребенку, заинтересованы в его всестороннем развитии	хотят обеспечить занятость ребенка и уберечь от негативного влияния, хотят дать возможность самореализов- аться ребенку	вуются выбором ребенка, стремятся развивать его индивиду- альность и артистизм	престижное образования, имеют высокие амбиции, материальны- е ценности и руководству- ются престижностью ОУ	выпускников, ориентация родителей на развитие ребенка и концертную деятельность, на продолжение образования
---	--	--	---	--	---	--

Для расширения контингента необходимо использовать дополнительные каналы продаж образовательных услуг: личные продажи преподавателей, электронные рассылки анкет-заявлений, открытая запись на ярмарках образования, конкурсах и общегородских акциях, а также расширение географии рекламной деятельности (другие районы города, города-спутники Березовский, Среднеуральск, Верхняя Пышма и пригород Екатеринбурга). Необходимо увеличить количество акций по продвижению образовательных услуг, внедрить методы стимулирования продаж (акции, скидки на обучение, бонусные программы и др.), что дополнительно привлечёт потребителей образовательных услуг.

Таким образом, для привлечения потребителей и их оттока от прямых конкурентов ДМШ № 1 им. М.П. Фролова необходимо усилить деятельность по продвижению школы, позиционировать школы как престижное образовательное учреждение, обеспечивающее качество и гарантии (поступление, социальный статус, формирование креативной личности с особыми нетривиальными навыками и умениями), «продюсирование» особо талантливых детей.

Для определения конкурентной позиции ДМШ № 1 им. М.П. Фролова нами был проведён экспресс-опрос представителей профессионального педагогического сообщества. Результаты данного опроса показали, что ДМШ № 1 им. М.П. Фролова занимает абсолютно лидирующую позицию в области инновационных технологий в соответствии с маркерами конкурентного анализа.

**SWOT анализ оценка конкурентных преимуществ ДМШ № 1 им. М.П. Фролова** позволил выявить сильные и слабые стороны образовательных учреждений-конкурентов (приложение № 2):

➤ **ДМШ № 1 им. Фролова:** сильные стороны – вариативность традиционных ОП в области музыкального искусства, наличие ГРЦ как базы для инновационного развития, наличие уникальных ОП по классу вокала, клавишного синтезатора; слабые стороны – отсутствие вариативности ОП в сфере искусств, отсутствие программ художественной направленности, включая компьютерный дизайн;

➤ **ЕДМШ № 12 им. Прокофьева:** сильные стороны – вариативность традиционных ОП в области музыкального искусства, наличие крупных творческих коллективов, слабые стороны - медленное включение в инновационные процессы;

➤ **МБОУ ДО Дом детского творчества Октябрьского района:** сильные стороны – сетевое взаимодействие с общеобразовательными школами, оказание услуг по месту основного обучения ребёнка в группах продлённого дня, большая вариативность программ дополнительного образования, слабые стороны – кружковая форма работы с детьми, нет системы требований к качеству подготовки выпускников;

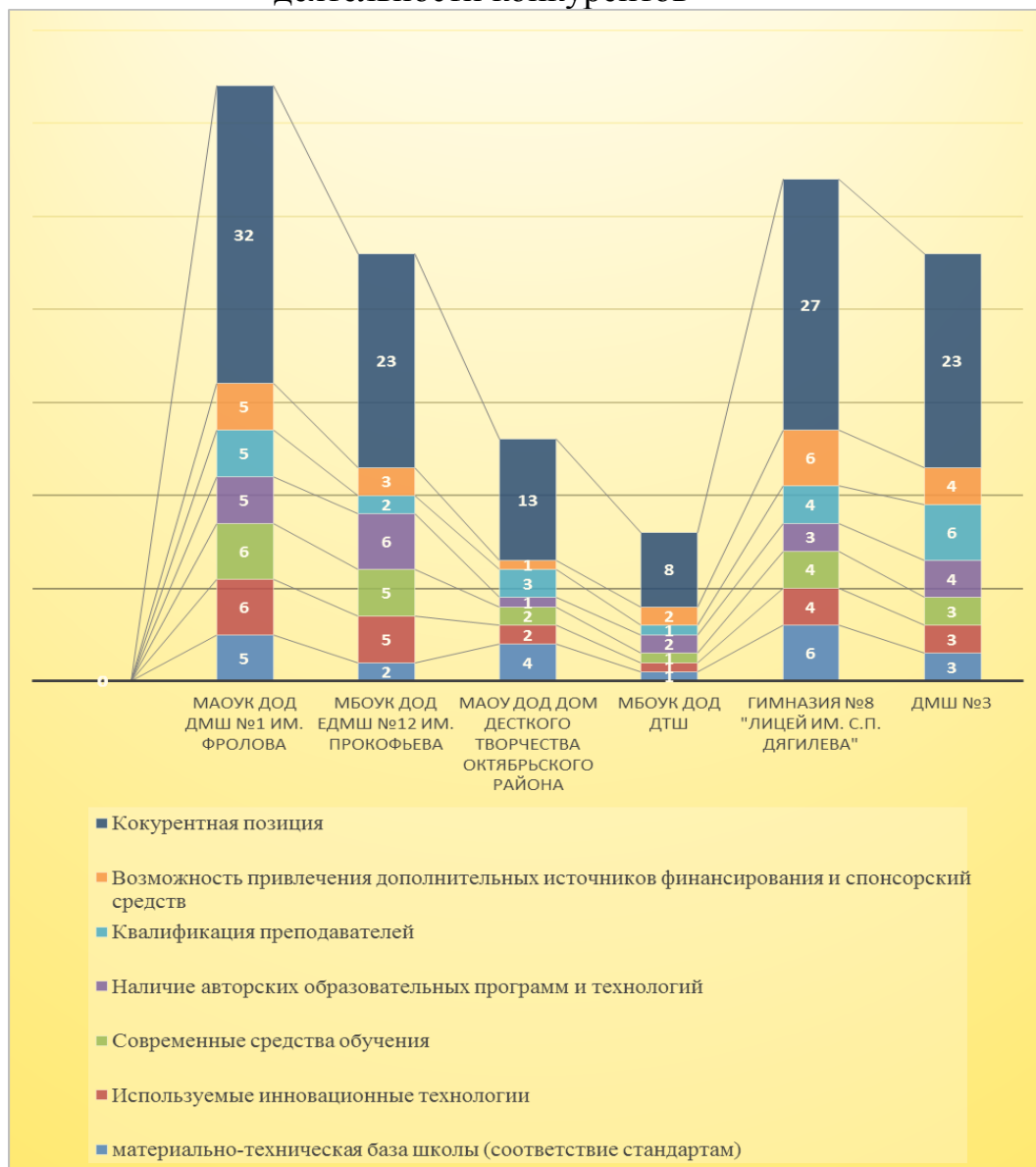
➤ **МБОУК ДОД «Детская театральная школа» (ДТШ):** сильные стороны – уникальная образовательная программа, отсутствие прямых конкурентов, слабые стороны – реализация образовательных услуг по отдельным предметам музыкального цикла;

➤ **Гимназия №8 «Лицей им. С.П. Дягилева»:** сильные стороны – хорошая учебная база, большие площади, вариативность программ дополнительного образования, полихудожественная направленность обучения, возможность реализации дополнительных услуг по основному месту учёбы ребёнка, слабые стороны – отсутствие программ ДПОП и групп ранней профессиональной ориентации;

➤ **ДМШ № 3:** сильные стороны – вариативность традиционных ОП в области музыкального искусства, высококвалифицированный коллектив, слабые стороны – учебные территории малой площади.

Рисунок 6.

Сравнительный анализ технологического уровня образовательной деятельности конкурентов



На основании анализа пяти сил конкуренции Портера нами было определено три параметра, определяющие конкуренцию на рынке услуг в сфере дополнительного музыкального образования детей:

уровень угрозы со стороны товаров-заменителей – очень высокий со стороны общеобразовательных школ с художественно-эстетическим уклоном и домов детского творчества;

уровень внутриотраслевой конкуренции между ДМШ: высокий, при позиционировании школы надо делать акцент на уникальном маркетинговом предложении, для подавления конкурентов требуется расширение курса на инновационные педагогические технологии и новые IT-технологии, усиление рекламы, систематический мониторинг вариативности и качества собственных предоставляемых услуг и услуг конкурентов;

угроза появления новых игроков, способных запустить передел рынка образовательных услуг: достаточно высокий, реализовать программы ДО потенциально могут творческие сузы и вузы, частные компании, студии и индивидуальные предприниматели, большинство из которых сосредоточено в центральном районе города.

Оценка угрозы потери потребителей (максимально 100%):

- доля конкурентов с большим объёмом продаж (92 %);
- склонность потребителей образовательных услуг к переключению на товары субституты (30 %);
- чувствительность к цене (с помощью эластичности спроса) (5%);
- удовлетворенность качеством образовательных услуг ДМШ №1 им. М.П. Фролова (98 %);

Угрозы со стороны поставщиков заказчиков образовательных услуг:

- вероятность уменьшения муниципального задания (70%);
- ограниченность средств у родителей на платные образовательные услуги (50%).

Таким образом, анализ показал, что конкурентными преимуществами ДШМ № 1 им. М.П. Фролова являются:

1. ДШМ № 1 им. М.П. Фролова – Первая школа искусств на Урале, это является брендовой составляющей и обеспечивает лидирующие позиции в позиционировании.

2. Школа географически находится в самом центре города, удобная транспортная развязка позволяет позиционировать ДМШ № 1 им. М.П. Фролова как современное образовательное учреждение дополнительного

образования детей и привлекать контингент из разных, в т.ч. удаленных районов г. Екатеринбурга и городов-спутников.

3. В школе сильны традиции академического музыкального образования, достигнут имидж преуспевающего образовательного учреждения группы «ПРЕМИУМ».

4. В ДМШ № 1 им. М.П. Фролова работают высококвалифицированные преподаватели, шесть работников удостоены звания «Заслуженный работник культуры Российской Федерации, 1 работник является Заслуженным артистом РФ, 82,5 % имеют высшую и первую категорию.

5. В школе создан городской ресурсный центр «Инновационные музыкальные технологии». «Эстрадно-джазовое искусство».

6. Школа имеет группы ранней профессиональной ориентации, 30% от общего количества выпускников ДШИ поступают в группы ранней профессиональной ориентации.

7. ДМШ № 1 им. М.П. Фролова занимает лидирующие позиции в конкурсно-фестивальной деятельности города, является организатором международного конкурса «Магия звука», всероссийского конкурса «Ритм экспресс» и 2 городских конкурсов, различных общегородских культурно-образовательных проектов.

8. ДМШ № 1 им. М.П. Фролова имеет современную инфраструктуру: в школе создана комфортная среда, сделан капитальный ремонт всех систем и здания, современный дизайн помещений, обновлена материально-техническая база.

9. В школе работает библиотечный информационный центр, собрана уникальная библиотека нотной литературы.

10. ДМШ № 1 им. М.П. Фролова предоставляет образовательные услуги детям от 3 года до 17 лет (группы раннего эстетического развития (3-5 лет, услуги по дополнительному образования подростков, реализуется

программа ранней профессиональной ориентации, по дополнительному образованию взрослых: эстрадно-джазовый и академический вокал.

Из анализа результатов деятельности до 2014 года следует, что необходимо продолжить стратегию опережающей профессиональной ориентации, направленной на оптимизацию профессионального самоопределения обучающегося в соответствии с его желаниями, склонностями, способностями и индивидуально-личностными особенностями.

В ходе исследования определены основные направления профессиональной ориентации обучающихся:

- установление долговременных двухсторонних отношений с образовательными учреждениями в области культуры и искусства с целью продолжения образования по соответствующей специальности;
- участие в концертах, конкурсах;
- организация проведения рекламных акций с целью информирования обучающихся и их родителей (законных представителей) о возможности продолжения профессионального обучения в учреждениях сферы музыкального искусства, участие в общегородских проектах профориентационной направленности;
- организация социологических опросов обучающихся и родителей (законных представителей) об уровне качества музыкального образования с целью выявления степени удовлетворенности услугами школы.

Активно развивается сеть социальных партнеров школы.

### **Анализ внутренних резервов стратегического развития ДМШ №1 им. М.П. Фролова**

Для прогнозирования инвариантов развития ДМШ №1 им. М.П. Фролова нами были использованы следующие методы:



- экспертные оценки (фокус-группы педагогического сообщества, наблюдательный совет, родители, учащиеся, выпускники, органы управления культурой);
- экстраполяция, или статистические методы, основанные на обработке ретроспективных данных о результатах деятельности ДМШ №1 им. М.П. Фролова и возможности использования прошлых тенденций в будущем;
- методы моделирования, т.е. конструирование модели инновационного развития ДМШ №1 им. М.П. Фролова, отражающей наиболее закономерности деятельности ДМШ №1 им. М.П. Фролова во взаимосвязи с внешними факторами.

Анализ деятельности ДМШ №1 им. М.П. Фролова позволил спрогнозировать возможные стратегии и сценарии развития школы, определить резервы повышения эффективности инновационной деятельности школы и вычленить структурно-содержательные элементы инновационного пространства дополнительного образования в детской школе искусств: городской ресурсный центр, сетевая площадка по реализации городских проектов, лаборатория инновационных музыкальных технологий, студия компьютерной музыки, виртуальный концертный зал, лаборатория по реализации творческих проектов, группы ранней профессиональной ориентации, летние творческие школы, мастер-сессии для обучающихся. Определены инновационных проекты: «Центр клавишной электроники. Человек-оркестр», «Школа «FOREVER», «Интеграл качества», «Летняя творческая школа одаренных детей «АртКлассика», направленные на реализацию стратегию опережающего развития.

Комплексный анализ деятельности ДМШ №1 им. М.П. Фролова также позволил выявить «точки роста» эффективности деятельности путем расширения партнёрских отношений с муниципальными учреждениями, с компаниями: Ямаха-мюзик, PETROF; поиска наиболее рационального и эффективного использования имеющейся инфраструктуры, основных

фондов, кадровых, материальных и финансовых ресурсов для достижения прогнозируемого уровня развития.

Мы можем констатировать высокую степень инвестиционной привлекательности и рентабельности образовательных услуг школы на этапе начала реализации концепции инновационного развития ДМШ № 1 имени М.П.Фролова.

## **2.2. Описание стратегии и сценариев инновационного развития МАУК ДО «Детская музыкальна школа № 1 имени М.П. Фролова»**

Основу управления школой положен проектно-целевой подход, который призвано обеспечить достижение целей и показателей развития отрасли дополнительного образования на период до 2020 года.

Согласно Федеральному Закону от 29 декабря 2012 г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации» «образовательные учреждения, реализующие инновационные проекты и программы признаются инновационными площадками и составляют инновационную инфраструктуру образования».

В настоящее время Детская музыкальная школа № 1 имени М.П. Фролова является городским ресурсным центром по направлению «Инновационные музыкальные технологии. Искусство эстрады и джаза» и имеет опыт планирования основных направлений развития инновационной проектной деятельности. В ситуации изменения требований к показателям социально-экономической эффективности деятельности детских школ искусств необходимо создать программу долгосрочного развития учреждения, которая будет являться основным документом, регламентирующем деятельность школы на период 2019-2024 гг.

Согласно статье 28 Федерального Закона от 29 декабря 2012 г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации», п. 3.7. в обязанности каждого образовательного учреждения входит разработка программы развития.

Программа развития МАУК ДО «ДМШ №1 имени М.П. Фролова» на период 2015-2020 гг. разработана на основании Концепции развития МАУК ДО «ДМШ №1 имени М.П. Фролова» на период 2015-2020 гг. и является ее логическим продолжением в части реализации стратегических целей и задач через определение конкретных механизмов достижения целевых индикаторов долгосрочного развития. Она ориентирована на наиболее проблемные зоны в текущем состоянии деятельности МАУК ДО «ДМШ №1 имени М.П. Фролова», которые могут являться сдерживающими факторами инновационного развития школы в будущем. В частности, ввиду угрозы сокращения бюджетных ассигнований, повышаются требования к развитию внебюджетной деятельности детских школ искусств, которые является дополнительным источником финансирования развития. В ближайшей перспективе может произойти «старение» педагогических кадров, снижение мотивации к повышению научно-методической активности и усиление сопротивления инновациям. Ввиду этого актуализируется потребность в ротации педагогических кадров через механизмы эффективного контракта. Кроме того, выявлен дисбаланс между федеральными государственными требованиями к предпрофессиональным программам в области искусств и потребностями прямых заказчиков услуг в сфере дополнительного музыкального образования, что диктует необходимость общественной экспертизы качества образования в ДШИ.

В рамках Программы развития МАУК ДО «ДМШ №1 имени М.П. Фролова» на период 2019-2024 гг. были поставлены задачи достижения высокого стандарта качества профессиональной деятельности в сфере дополнительного музыкального образования через инновационное содержание программ и технологий, аккумуляцию и распространения передового педагогического опыта в деятельности городского ресурсного центра «Инновационные музыкальные технологии. Искусство эстрады и джаза».

Проектно-целевой механизм реализации Программы развития МАУК ДО «ДМШ №1 имени М.П. Фролова» на период 2019-2024 гг. позволил в полном объеме реализовать комплекс целевых программ и инновационных проектов, создать единое информационное пространство, что повысит конкурентоспособность МАУК ДО «ДМШ №1 имени М.П. Фролова» на рынке образовательных услуг.

**Целью разработки** концепции инновационного развития МАУК ДО «ДМШ №1 имени М.П. Фролова» является создание условий для повышения качественных и количественных показателей деятельности через переход в режим инновационного развития, совершенствование научно-методического, организационно-правового, кадрового, финансово-экономического и материально-технического обеспечения траектории инновационной деятельности. Городской ресурсный центр по направлению «Инновационные музыкальные технологии. Искусство эстрады и джаза» обеспечит реализацию комплекса целевых программ и инновационных проектов развития школы.

Указанная цель достигается за счет реализации следующих *задач*:

в рамках задачи **создания единого информационного пространства ГРЦ** предполагается: развитие научно-методической деятельности в области инновационных музыкальных технологий, создание банка инновационных музыкальных технологий, учебно-методических комплексов и авторских рабочих программ, организация семинаров-практикумов и мастер-сессий для преподавателей муниципальной системы художественного образования, трансляция передового педагогического опыта, проведение научно-практических конференций и создание условий для творческой самореализации преподавателей и учащихся;

в рамках задачи **модернизация содержания и технологий дополнительного музыкального образования** предполагается разработка и внедрение новых образовательных программ и учебных предметов инвариативной и вариативной части ДПП, инновационных педагогических

технологий, в т.ч. информационно-коммуникационных и проектных, создание электронных учебно-методических комплексов и фондов оценочных средств, инновационной инфраструктуры (современных учебных аудиторий, оснащенных техническими средствами обучения);

в рамках задачи **повышение доступности дополнительного музыкального образования** предполагается усиление работы по выявлению спроса потенциальных потребителей на образовательные услуги школы, разработка и реализация общеразвивающих программ, развитие коллективных форм музицирования и вовлечение учащихся в социальную практику через культурно-просветительскую и творческую деятельность;

в рамках задачи **формирование адекватной системы оценки качества дополнительного музыкального образования** будет обеспечено внедрение механизмов внешних и внутренних аудитов, общественно-профессиональной экспертизы деятельности ДМШ №1 им. М.П. Фролова через самообследование, организацию социологических исследований удовлетворенности учащихся и родителей содержанием и качеством образования в МАУК ДО «ДМШ №1 имени М.П. Фролова», привлечение экспертов из числа преподавателей сузов и вузов к оценке качества подготовки выпускников. Предполагается обеспечить создание новых инструментов и оценочных процедур качества подготовки выпускников (включая современные исследования качества);

в рамках задачи **создание кадрового обеспечения деятельности ДМШ №1 имени М.П. Фролова** предполагается усилить мотивацию преподавателей к методической работе и внедрению педагогических инноваций, в том числе через механизм «эффективного контракта», обеспечить информационные, финансовые и организационные условия для непрерывного образования и самообразования и прохождения процедуры аттестации;

в рамках задачи **управление имиджем и продвижение услуг** предполагается сформировать уникальное маркетинговое предложение

образовательных услуг в сфере музыкального образования и использовать весь спектр интегрированных маркетинговых коммуникаций, в т.ч. бренд-менеджмент, PR, сетевое взаимодействие для его продвижения и привлечения новых потребителей, что позволит занять лидирующую позицию в конкурентной среде.

Исходя из комплексного анализа учреждения определена **миссия** Детской музыкальной школы № 1 им. М.П. Фролова: **МЫ ВСЕГДА НА ПУЛЬСЕ ТРАДИЦИЙ И В РИТМЕ ИННОВАЦИЙ!** Раздвигая временные границы музыкального образования – мы формируем творческую личность, приумножая традиции и инновации культуры, мы открываем талант!

#### **Пути достижения миссии:**

– позиционирование ДМШ №1 им. М.П. Фролова **как научно-методического ресурсного центра**, осуществляющего консалтинговую деятельность по внедрению инновационных музыкальных технологий и координирующего информационное и организационно-методическое пространство инновационной деятельности преподавателей детских школ искусств муниципальной системы дополнительного художественного образования детей;

–определены **структурно-содержательные элементы инновационного пространства** базе ДМШ №1 им. М.П. Фролова: городской ресурсный центр, сетевая площадка по реализации городских проектов, лаборатория инновационных музыкальных технологий, студии электромузыкальных инструментов и виртуального концертного зала, группы ранней профессиональной ориентации, летние творческие школы, мастер-сессии для обучающихся.

Для реализации проектно-целевого подхода к управлению инновационной деятельностью ДМШ № 1 имени М.П. Фролова в период 2015-2020 гг. будут реализованы следующие инновационные проекты:

**Целевой проект «Городской ресурсный центр «Инновационные музыкальные технологии. Искусство эстрады и джаза»:**

Цель: организационно-методическое сопровождение деятельности детских школ искусств, осуществляющих инновационную деятельность по ДПП «Музыкальное искусство». Проект направлен на обеспечение качественного образования и развитие системы дополнительного художественного образования детей при эффективном использовании информационных, научно-методических, кадровых, финансовых, и материально-технических ресурсов. Сетевое взаимодействие детских школ искусств и муниципальных учреждений культуры в условиях информационно насыщенной творческой и образовательной среды» направлено на построение эффективной инновационной модели сетевого взаимодействия детских школ искусств через партнёрство на основе современных технологий, обеспечивающей качество художественного образования и развитие ключевых компетенций учащихся.

**Проект «Центр клавишной электроники. Человек-оркестр»** который призван обеспечить развитие нового направления в семье учебных программ в рамках ОП «Инструменты эстрадного оркестра» «Клавишная электроника» в ДШИ города и региона на более высоком уровне.

Мероприятия:

1. Межрегиональная видеоконференция по актуальным вопросам обучения на электронных клавишных музыкальных инструментах
2. Цикл Вебинаров Питера Баартманса  
«Веб школа аранжировки на клавишном синтезаторе для педагогов ДШИ»
3. Цикл семинаров-практикумов Бакуменко М.Н. «Аранжировка в классе синтезатора»
4. Общегородской конкурс творчества учащихся детских школ искусств «Клавишная электроника»
5. Олимпиада учащихся детских школ искусств «Клавишная электроника»
6. Летняя творческая академия одаренных детей «АртКлассика» - «Инновации в музыке»

**Проект «Центр эстрадного и джазового образования. Я – артист»** - инновационный проект, созданный с целью развития системы социализации учащихся ДШИ в процессе обучения. Проект направлен на активное вовлечение солистов и творческих коллективов в различные формы концертно-гастрольной деятельности, обретение юными артистами социального творческого опыта. Проект призван обеспечить потребности учащихся в освоении стилистики современной музыки: джаз, поп, рок. Проект направлен на развитие коллективных форм творчества и развитие креативных способностей учащихся, позволяющий им реализовать себя в процессе создания, исполнения и интерпретации современной музыки.

Мероприятия:

1. «Магия звука». Всероссийский детско-юношеский телевизионный конкурс эстрадного вокала в Екатеринбурге ;
2. «Ритм-экспресс». Всероссийский детско-юношеский конкурс эстрады и джаза;
3. «LIVE SOUND». Всероссийский фестиваль-конкурс эстрадных и джазовых ансамблей (вокалисты и инструменталисты);
4. «Юный композитор». Открытый городской конкурс имени М.П. Фролова;
5. «Поклонимся великим тем годам». Общегородской открытый фестиваль - конкурс исполнителей патриотической песни ;
6. «От гавота до фокстрота». Открытый районный конкурс танцевальной музыки;
7. Арт-проект «MERRY CHRISTMAS». Рождественский фестиваль эстрадной песни;
8. Арт-проект «Золотой шлягер. Фестиваль эстрадной песни (хиты советской и российской эстрады);
9. Городской итоговый концерт участников Летней творческой школы в ЦПКиО им В. Маяковского ;



10. Арт-проект «Концертная летняя бригада «Здравствуй, лето золотое!»;
11. Абонемент профессионального музыкального искусства «Брависсимо» в МТБ «Щелкунчик»;
12. Абонемент детских школ искусств «Открой для себя мир искусства»;
13. Абонемент детских школ искусств «Разноцветная палитра».

**Подпроект: Лаборатория ART-технологий «Феномен».**

Мероприятия:

1. Создание и продвижение новых коллективов: вокальных ансамблей в стиле «Barber-shop» и «Pop-music Choir», Jazz-group с мультиинструментальным составом;
2. Организация инновационных проектов – создание мюзиклов для детей, с участием детей и профессиональных музыкантов в области джаза;
3. Мастер-сессии ведущих преподавателей, продюсеров, композиторов по теме «Секреты джаза» для учащихся ДШИ (обучение по инновационной методике освоения джазовой стилистики);
4. Семинары-практикумы ведущих преподавателей, продюсеров, композиторов по теме «Создание сценического образа эстрадного исполнителя» для учащихся ДШИ (обучение в интерактивной форме приемам создания сценического образа юного вокалиста);
5. Тренинги актерского мастерства для юного исполнителя;
6. Мастер-сессии для преподавателей эстрадных отделений ДШИ «Августовские встречи профессионалов (вокалисты)», «Зимняя творческая школа педагога (инструменталисты)»

**Планируемые результаты реализации вышеуказанных проектов:**

- мобилизация, концентрация и эффективное использование ресурсов, обеспечивающих качество музыкального образования;
- обеспечение качества образования, выраженного в развитии

современных направлений музыкального исполнительства, формировании новых компетенций обучающихся;

– создание инновационных форм творческой деятельности одаренных детей, появление новых творческих коллективов, достижение результатов положительной социальной адаптации обучающихся.

**Целевой проект «Непрерывное образование «Школа «FOREVER»** призван обеспечить включение педагогов в систему непрерывного повышения образования и самообразования, формирование их профессиональной и информационной компетентности, организацию и развитие научно - методической деятельности.

**Подпроект «Педагогическая инноватика».**

Мероприятия:

1. «АртЕкатеринбург» . Открытая научно-практическая конференция в области художественного образования детей;
2. Площадка Городского ресурсного центра «Инновационные музыкальные технологии» Музыка и мультимедиа в образовании» («ММО»).Всероссийский фестиваль-конкурс учебных проектов и семинар-практикум. г. Екатеринбург;
3. «АртПоколение Екатеринбург» Финал Открытого Форума юных дарований в сфере культуры и искусства. Площадка Городского ресурсного центра «Инновационные музыкальные технологии. Искусство эстрады и джаза»;
4. «CREATIVE-ПРОЕКТ» Городской конкурс проектов руководителей городских методических секций «Новый проект «ProДвижение в формате 4G» (совместный проект ГРЦ Екатеринбурга по продвижению лучших педагогов системы через обучение инновационным технологиям, самопрезентацию, PR на сайте школы (портфолио, методические разработки, публикации, инновационные проекты, фотоальбомы);

5. Екатеринбургская открытая ярмарка учебно-методического обеспечения муниципальных бюджетных и автономных образовательных учреждений культуры;
6. Краткосрочное повышение квалификации работников системы художественного образования детей по профильной программе «Принципы, методы и технология педагогики музыкального образования»;
7. Курсы компьютерной грамотности INTEL «Обучение для будущего»

**Подпроект «Школа творческого педагога»** (Августовские встречи профессионалов. Зимняя творческая школа педагога) - инновационный проект направлен на продвижение уникальных методик формирования алгоритма освоения основ джазовой импровизации в рамках ОП «Инструменты эстрадного оркестра» в режиме интенсивного обучающего семинара-практикума и ставит цель формирования новых предметных компетенций педагога и ученика школ искусств города и области.

#### **Целевой проект «Интеграл качества»**

Цель проекта обеспечить качество художественного образования, устойчивую поступательную динамику положительных результатов обучения в детской школе искусств по предпрофессиональным программам и общеобразовательным программам, соответствующих предъявляемым нормам ФГТ и социального заказа.

**Подпроект «Мониторинг качества»** преследует цель обеспечение качества образования в детской школе искусств и создания собственной системы педагогического мониторинга и его отслеживания: определение комплекса критериев, процедур и технологий оценки.

#### Мероприятия:

1. Нормативно-правовое обеспечение общегородского мониторинга уровня качества реализации ДПП «Инструменты эстрадного оркестра», анализ результатов;

2. Создание нормативно-правовой базы локальных актов о внутришкольном мониторинге качества освоения предпрофессиональных программ;
3. Создание Фондов оценочных средств и контрольно-измерительных материалов к рабочим программам по учебному предмету;
4. Мероприятия по графику мониторинга по отделениям школы;
5. Общешкольная олимпиада «Сольфеджио – это просто»;
6. Конкурс этюдов учащихся фортепианного отделения школы.

Планируемые результаты реализации проекта **«Интеграл качества»:**

- Создание системы комплексного мониторинга результатов, его использование в качестве инструмента управления качеством образования;
- Создание многообразных, универсальных и просчитываемых параметров мониторинга (ФОС);
- Обеспечение качества образования в соответствии с требованиями модернизации образования.

Целевые проекты являются взаимоувязаны с выбранными критериями и показателями эффективности деятельности ДШИ по итогам опытно-поисковой работы.

В качестве корпоративных **ценностей** выбрали следующее:

- **Эффективное лидерство.** Исторически сложилось, что наша школа является **Первой** музыкальной школой на Урале. В своей деятельности мы опережаем время и смотрим в будущее. Мы осознаем свою социально-педагогическую миссию и обязанности Лидера являться локомотивом развития всей муниципальной системы дополнительного музыкального образования детей. Мы управляем инновационным пространством музыкального образования. Мы постоянно стимулируем себя

и других к инновационному развитию. Мы ориентированы на высокий результат образования.

- **Опора на лучшие культурные традиции.** Мы стремимся к сохранению традиций первого детского учреждения культуры на Урале. Мы бережно храним традиции русской национальной музыкальной школы, аккумулируем передовой опыт исполнительской и педагогической деятельности и передаем его последующим поколениям. Мы всесторонне развиваем традиции семейного музицирования.

- **Курс на педагогические инновации.** Мы гармонично соединяем традиции и инновации в музыкальном искусстве. Мы придаем новое звучание разным музыкальным эпохам. Мы ориентируемся на развитие инновационных подходов в содержании и методике обучения музыкальному искусству. Мы используем современные достижения технического прогресса.

- **Следование девизу «Каждый ребенок талантлив!».** Мы глубоко убеждены, что каждый ребенок, который приходит в нашу музыкальную школу, по-своему талантлив. Наша задача – точно определить и раскрыть его талант, найти золотой ключик к его тонкой душе, побудить и мотивировать к творчеству и познанию музыкального искусства. Мы используем дифференцированный подход к каждому учащемуся, предоставляем ему возможности свободного творческого развития и самореализации, самостоятельного выбора образовательной и профессиональной траектории личностного развития. Мы утверждаем подлинно гуманистические идеалы и стремимся к повышению субъектной позиции, творческой инициативности и открытости каждого члена нашего коллектива.

- **Инициативная творческая команда.** Мы стремимся создать команду неравнодушных единомышленников, творчески подходящих к процессу музыкального образования детей. Мы коллегиально решаем все проблемы и вместе определяем курс нашего стратегического развития. Мы

открыты к сотрудничеству. Мы осуществляем взаимопомощь и поддержку молодых преподавателей. Мы вместе своим примером вдохновляем других на инновации. Наш педагогический коллектив – это профессионализм, уникальный опыт, компетентность, единая команда

- **Бережное отношение к истории нашей школы.** Мы чтим нашу историю. Мы вместе на протяжении многих лет создаем летопись истории детского художественного образования в лицах. Мы поддерживаем связь с нашими выпускниками и следим за историей их профессиональной жизни.

- **Надежность и социальная ответственность.** На протяжении многих лет мы устойчиво развивается. Мы надежные социальные партнеры. Мы несем полную ответственность за результат своей педагогической деятельности и гарантируем высокое качество музыкального образования.

В основу долгосрочного развития МАОУК ДОД «ДМШ № 1 им. М.П. Фролова» положены 6 принципов, в том числе:

Принцип **непрерывности и преемственности** музыкального образования, предполагающий необходимость длительного развития музыкальных способностей, раннего начала музыкального образования в дошкольном возрасте, его продолжения в детской школе искусств, колледже и вузе, последовательность и систематичность педагогических воздействий.

Принцип **вариативности** образовательных программ, реализующийся в стремлении к удовлетворению потребностей каждого заказчика образовательных услуг, обеспечении персонального и личностно-ориентированного образования с учетом индивидуальных особенностей каждого учащегося, комплексности образовательных услуг и гибком подходе к выбору методик обучения.

Принцип **выявление и раннего профессионального развития одаренных детей**, предполагающих создание особых условий для обучения одаренных детей, диагностики их музыкальных способностей и ранней профессиональной ориентации.

В качестве **стратегических целей** развития были определены:

1) Реализация основных целей и задач Концепции развития дополнительного образования детей в РФ с учетом традиций, особенностей и специфики инновационной деятельности школы.

2) Обеспечение прав ребенка на развитие, личностное самоопределение и самореализацию, расширение возможностей для удовлетворения разнообразных интересов детей в области инновационных музыкальных технологий.

3) Развитие городского ресурсного центра «Инновационные музыкальные технологии. Искусство эстрады и джаза» для мобилизации и концентрации ресурсов в области инноваций в музыкальном образовании.

4) Повышение доступности и качества образовательных услуг через обеспечение персонализации и вариативности образования, ориентацию на современные достижения в музыкальном образовании.

5) Определение и развитие инновационной инфраструктуры ДМШ № 1 для реализации стратегии инновационного развития.

**В качестве ведущей конкурентной стратегии была обозначена выбрали сфокусированная стратегия инновационного развития, при которой ДМШ № 1 им. М.П. Фролова ориентируется на конкретный перспективный сегмент рынка образовательных услуг в области современного музыкального искусства и цифровых технологий за счет уникального маркетингового предложения содержания и качества образовательных услуг в сфере инновационных музыкальных технологий с гарантией тьюторского сопровождения каждого учащегося.**

Как показывает анализ, применение сфокусированной стратегии инновационного развития ДМШ № 1 им. М.П. Фролова будет целесообразно при наличии следующих условий:

- достаточной целевой аудитории заказчиков образовательных услуг, обеспечивающей рост доходов от внебюджетной деятельности и перспективы увеличения контингента учащихся;

- отсутствие интереса к данной целевой аудитории заказчиков образовательных услуг в сфере современных музыкальных технологий со стороны ОУ-конкурентов, что снижает вероятность прямой конкуренции с ними;

- **ДМШ № 1 им. М.П. Фролова**, привлекающая узкий целевой сегмент потребителей образовательных услуг, обладает соответствующими опытом и необходимыми ресурсами.

Данная стратегия реализуется посредством функциональных подстратегий. Так, в сфере научно-методической деятельности реализуется стратегия **вертикальной и горизонтальной интеграции**, которая направлена на расширение форм сетевого взаимодействия в области научно-методической деятельности как внутри муниципальной системы дополнительного музыкального образования, так и с учреждениями среднего и высшего профессионального образования в области музыкального искусства, другими организациями-партнёрами - лидерами в этой сфере деятельности.

Основные способы вертикальной интеграции:

- **вертикальная интеграция «назад»** — расширение сферы деятельности по направлению к заказчикам, организация работы групп раннего эстетического развития, расширение взаимодействия с ДОУ.
- **Вертикальная интеграция «вперед»** — расширение сферы деятельности по направлению к конечным пользователям образовательных услуг, развитие сетевого взаимодействия с СУЗами и ВУЗами.

Реализация стратегии вертикальной интеграции научно-методической деятельности позволит использовать ресурсы других образовательных учреждений, необходимые для достижения более выгодного конкурентного положения ДМШ № 1 им. М.П. Фролова в будущем.

В продвижении образовательных услуг в качестве ведущей нами определена стратегия обороны с целью сохранения достигнутого положения,



которая реализуется через создание упреждающих действий, направленных на защиту выгодной конкурентной позиции и продвижение имиджа ДМШ № 1 им. М.П. Фролова в муниципальном и региональном пространстве.

В качестве способов реализации данной стратегии мы обозначили:

- привлечение высококвалифицированных молодых специалистов в области искусства и художественного образования, обладающих уникальным опытом, навыками или владеющих инновационными музыкальными технологиями;
- закрепление за собой эксклюзивного или преимущественного права на сотрудничество с учреждениями общего и среднего и специального образования посредством договоров о совместной деятельности;
- привлечение публичных персон на различных уровнях для укрепления деловой репутации и имиджа ДМШ № 1 им. М.П. Фролова;
- создание неповторимого бренда ДМШ № 1 им. М.П. Фролова, оказывающего на потенциальных заказчиков образовательных услуг яркое эмоциональное воздействие.

### **Сценарии развития ДМШ №1 им. М.П. Фролова к 2020 году.**

Необходимость сценарного прогнозирования перспектив развития ДМШ № 1 им. М.П. Фролова определена неоднозначностью социально-экономических изменений, затрагивающих, в том числе и систему дополнительного художественного образования детей. Это неопределенность и риск, связанные с изменениями экономической ситуации, введением нового законодательства в сфере образования, реализацией новой стратегии развития образования в сфере искусства и культуры и возможностями изменения качественных и количественных показателей муниципального задания.

Применительно к долгосрочному развитию ДМШ № 1 им. М.П. Фролова выделено три возможных сценария: сценарий инерционного развития; сценарий сфокусированного развития как городского ресурсного

центра «Инновационные музыкальные технологии» и сценарий опережающего инновационного развития.

**Сценарий инерционного развития** реализуется через догоняющие системные изменения и нововведения. При таком сценарии школа сохраняет свои традиции, становится одной из традиционных детских музыкальных школ с хорошей репутацией, ориентированной на узкий сегмент рынка образовательных услуг в сфере дополнительного предпрофессионального образования в области академических исполнительских специальностей. Ввиду отсутствия у большинства учащихся интереса к выбору академической специальности в области музыкального искусства, контингент учащихся значительно сокращается, снижается конкурс в ОУ и сокращаются контрольные цифры приёма в 1 класс на бюджет. Ввиду специфической направленности образования на академические исполнительские специальности снижается интерес к образовательным услугам на платной основе, доходы от внебюджетной деятельности падают.

**Сценарий сфокусированного развития** предполагает концентрацию на развитии научно-методической деятельности в области инновационных музыкальных технологий. При этом школа выступает организатором методических и концертных мероприятий и координатором инновационного педагогического опыта. Ключевыми направлениями деятельности ДМШ № 1 им. М.П. Фролова становятся: создание банка данных и продвижение инновационных технологий, анализ, обобщение и систематизация новаторских педагогических практик в сфере музыкального искусства, организация системы повышения квалификации преподавателей муниципальной системы художественного образования, создание учебно-консультационного центра для учащихся РПО по направлению «Клавишная электроника» «Джазовая импровизация». При этом направления образовательной деятельности значительно не меняются, сохраняется прежний ассортимент образовательных услуг, доходы от внебюджетной деятельности растут незначительно. Основным источником повышения

доходов становится консалтинговая деятельность и проведение семинаров-практикумов.

При сценарий **опережающего инновационного развития** основной упор делается на внедрение инновационного менеджмента на всех уровнях управления школой, при котором существенно повышается мотивация преподавателей к инновационной деятельности. Школа становится не только координатором, но и создателем инновационного педагогического опыта. Растёт количество методических разработок преподавателей школы, в школе создаётся экспериментальная лаборатория инновационных музыкальных технологий, расширяется спектр образовательных программ в области цифровых искусств. Происходит инновационный прорыв в сфере музыкальных технологий, школа достигает состояния «ШКОЛЫ БУДУЩЕГО» и лидерства в области инновационного содержания и форм музыкального образования. В силу уникальности предложения образовательных услуг повышается конкурс на бюджетные места, расширяется контингент учащихся на платных услугах, происходит рост доходов от внебюджетной деятельности до 8 000 000 руб., что позволяет вкладывать средства в развитие материально-технической базы, стимулирующий фонд заработной платы.

В качестве наиболее вероятностного мы рассматриваем сценарий опережающего инновационного развития (60%), а также сценарий сфокусированного развития как городского ресурсного центра «Инновационные музыкальные технологии» (30%).

**Приоритетные направления развития МАОУК ДОД «ДМШ №1 им. М.П. Фролова» на период 2015-2020 гг.**

#### **1. Развитие городского ресурсного центра.**

Сегодня «Городской ресурсный центр» - представляет собой увязанный по задачам, ресурсам и срокам осуществления комплекс общегородских организационных, экономических, методических и других мероприятий, обеспечивающих эффективное решение системных проблем

содержательного, технологического и кадрового обновления и развития сферы художественного образования детей Екатеринбурга.

**2. Модернизация содержания и технологий музыкального образования.** В условиях инновационного курса социально-экономического и технологического развития музыкальное образование должно идти в ногу со временем и учитывать достижения научно-технического прогресса. Необходимо соответствовать требованиям заказчиков образовательных услуг и внедрять педагогические инновации, создавать условия для повышения инновационной активности как преподавателей, так и учащихся.

**3. Мониторинг качества дополнительного образования.** Для того, чтобы выявлять эффективность деятельности и определять курс дальнейшего развития необходимо использовать инструменты контроля качества образования, внедрять новые формы оценки, привлекать как можно больше потребителей услуг к экспертизе образовательной деятельности.

#### **4. Реализация кадровой политики**

Для того, чтобы наша школа развивалась в инновационном режиме деятельности, нам необходимо создать эффективную сплочённую команду творческих, креативных и высокопрофессиональных специалистов. Учитывая специфику нашей деятельности, мы должны создавать все условия для профессионального развития наших преподавателей в области современных музыкальных технологий, стимулировать их к поиску творческих и педагогических идей и всячески поддерживать в достижении инновационного результата педагогической деятельности.

**5. Управление имиджем и продвижение услуг ДМШ № 1 им. М.П. Фролова в муниципальном и региональном пространстве.**

В условиях конкурентной среды необходимо не просто реализовывать образовательные услуги, необходимо создавать бренд: возможность обучения в уникальной школе, носящей имя выдающегося деятеля культуры Маркиана Петровича Фролов, Первой музыкальной школе на Урале, школы группы «Премиум».

**Система управления реализацией концепции инновационного развития ДМШ №1 им. М.П. Фролова включала:**

- создание организационной структуры управления реализацией концепции;
- планирование мероприятий по реализации концепции (разработка карты);
- ресурсное (кадровое, материально-техническое и финансовое) обеспечение реализации концепции; мониторинг и контроль реализации концепции;
- оценку результатов эффективности реализации концепции.

Организационная структура управления реализацией концепции включает Педагогический совет школы, директора, заместителей директора по УВР, УМР, методический совет, наблюдательный совет, Совет школы. Педагогический совет утверждает концепцию и программы развития ДМШ №1 им. М.П. Фролова, обсуждает возможные варианты и мероприятия ее реализации, рассматривает и утверждает изменения и дополнения в случае необходимости.

Директор на данном этапе обеспечивал организационно-управленческие условия реализации концепции развития школы, осуществлял координационные функции, анализировал ее соответствие муниципальному заданию, утверждал внутренние локальные акты, издавал приказы, контролировал достижение критериев и показателей оценки эффективности; рассматривал и утверждал отчеты отделений по реализации концепции и программы развития, вносил предложения по корректировке их положений; распределял функциональные обязанности и полномочия по управлению реализацией концепции между сотрудниками, представлял педагогическому совету ежегодный отчет о результатах реализации концепции и программы развития, доводил соответствующую информацию до учредителя, властей районного и муниципального уровней.

Для решения отдельных задач реализации концепции и программы развития создавались рабочие группы из числа преподавателей ДМШ №1 им. М.П. Фролова с привлечением внешних экспертов.

### **2.3. Итоги опытно-поисковой работы по внедрению концепции инновационного развития МАОУК ДО «Детская музыкальная школа № 1 имени М.П. Фролова»**

Итоговый этап опытно-поисковой работы проводился в сентябре – октябре 2019 года.

Опытно-поисковая работа на итоговом этапе была направлена на оценку результатов достижения основных критериев и показателей эффективности реализации программы инновационного развития школы.

Теоретическая разработка проблемы исследования, а также итоги опытно-поисковой работы, проведение сравнительного сопоставления результатов ее констатирующего и итогового этапов позволили определить эффективность реализации концепции инновационного развития Детской музыкальной школы № 1.

Таблица № 9

#### **Критерии и показатели эффективности реализации концепции инновационного развития МАОУК ДО «Детская музыкальная школа № 1 имени М.П. Фролова» (за 2015-2019 годы)**

Наименование целевого показателя (индикатора)	Единица измерения	Значение целевого показателя (индикатора)					
		Контр. Значение	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год
		факт					
Критерий1: качество предоставления и освоения обучающимися дополнительных							

образовательных программ							
1. Численность детей в возрасте от 3 лет, получающих услуги дополнительного образования , ежегодно	чел.	не менее 500	529	540	568	571	577
Из них, численность детей в возрасте от 6,5 до 17 лет, обучающихся в школе по дополнительным образовательным программам за счет бюджетных ассигнований, ежегодно	чел.	не менее 410	405	405	407	407	407
Из них, численность , обучающихся на дополнительных предпрофессиональных программах, ежегодно	чел.	не менее 300	335	335	356	356	359
4.Доля поступивших в профильные творческие СУЗы, ВУЗы от общего количества выпускников, ежегодно	процент	не менее 6 %	10%	10%	10%	15%	15%
5.Доля обучающихся по общеразвивающим программам (внебюджетная основа) от общего контингента по общеразвивающим программам , ежегодно	процент	не менее 50%	61%	76%	79, 6%	78, 8%	80%
6.Сохранность общего контингента, ежегодно	процент	100%	100%	100%	100%	100%	100%
7.Количество реализуемых предпрофессиональных программ (по направлениям и срокам реализации), нарастающим итогом	единиц	не менее 6	7	9	9	9	9
8.Наличие конкурса при приеме на предпрофессиональные программы, ежегодно	чел. на 1 место	не менее 1,5	2	3	4	6	7, 5
9.Доля разработанности фондов оценочных средств по учебным предметам реализуемых предпрофессиональных программ	процент	100 %	100%	100%	100%	100%	100%
10. Доля учащихся школы, привлекаемых к участию в	процент	не менее 95%	80 %	85%	100%	100%	

творческих мероприятиях, в т.ч. проводимых непосредственно ДШИ, от общего контингента, ежегодно							100%
11.Доля учащихся – призеров школы по результатам участия в творческих конкурсных мероприятиях разного уровня (не ниже городского), от общего контингента, ежегодно	процент	не менее 35%	42,1	52%	58, 4%	60, 4%	65%
12.Количество проведенных на базе школы - ГРЦ конкурсов и фестивалей, ежегодно	единиц	не менее 10	15	18	23	23	24
13.Количество творческих коллективов школы, нарастающим итогом	единиц	не менее 10	10	14	25	29	29
14.Наличие смены летней творческой школы/кол-во детей	ед/чел.	1/50	1/50	1/80	1/100	1/120	1/150
15.Пополнение библиотечного фонда, в т.ч. учебники, нарастающим итогом	единиц	не менее 1800	2600	2800	3000	3100	3150
16.Объем средств на обновление парка музыкальных инструментов, ТСО и др. (консолидированный бюджет), ежегодно	тыс.руб.	Не менее 1 500,0	1700,0	2000,0	2 300,0	3 800,0	3900, 0
17.Объем внебюджетных средств от реализации платных образовательных услуг, ежегодно	тыс.руб.	не менее 3 000,0	2 939,0	4 235,0	5 123,0	7 300,0	7 800, 0
<b>Критерий 2. Наличие у преподавателей мотивации к инновационной деятельности</b>							
18.Количество преподавателей, участвующих в педагогических конкурсах профессионального мастерства (не ниже городского уровня, в т.ч. Премия Губернатора СО, «Лучший преподаватель ДШИ РФ, исключая конкурсы исп.мастерства) / кол-во из них победителей и призеров, ежегодно	чел./чел.	не менее 3/1	3/1	5/1	6/2	8/2	8/2
19.Количество	единиц	не менее	30	35	47	65	



методических разработок, ежегодно		30					67
20.Количество проведенных методических, поисково-исследовательских, социокультурных мероприятий в рамках инновационных проектов школы – ГРЦ, ежегодно	единиц	Не менее 10	25	28	35	37	38
Критерий 3. Восприятие имиджа школы в социокультурном пространстве							
21.Доля детей и (или) родителей (законных представителей), удовлетворенных образовательными услугами в ДШИ	процент	Не менее 90%	90, 3	96%	98%	98%	100%
22.Количество проведенных творческих мероприятий на базе других учреждений города (не включая благотворительные)	единиц	не менее 8	10	12	14	16	20
23.Количество учреждений –партнеров, с которыми заключены договоры о сотрудничестве (вне зависимости от орг-правовой формы)	единиц	не менее 3	3	4	6	7	8
24.Наличие/подтверждение статуса школы группы «Премииум»	Да (нет)	да	да	да	да	да	да

Высокий уровень эффективности деятельности школы при реализации концепции **опережающего инновационного развития (Школа группы «Премииум»)** демонстрируется в следующих показателях по критерию 1:

Таблица № 10

Показатель	Уровень	Описание результатов
1. Численность детей в возрасте от 3 лет, получающих услуги дополнительного образования , ежегодно	Высокий уровень	Стабильное число общего контингента с незначительным увеличением,, что связано с СанПин к реализации программ в ДШИ (ограниченное количество аудиторий, временные рамки)
Из них, численность детей в возрасте от 6,5 до 17 лет, обучающихся в школе по дополнительным	Высокий уровень	Образовательные услуги максимально обеспечиваются за счет бюджетных ассигнований учредителя – Администрации города Екатеринбурга (показатель

образовательным программам за счет бюджетных ассигнований, ежегодно		выше среднего по России)
Из них, численность , обучающихся на дополнительных предпрофессиональных программах, ежегодно	Высокий уровень	На итоговом этапе: 80% от общего контингента обучаются на предпрофессиональных программах (показатель выше среднего по России) На констатирующем этапе: 25% контингента обучается на предпрофессиональных программах
4.Доля поступивших в профильные творческие СУЗы, ВУЗы от общего количества выпускников, ежегодно	Высокий уровень	На итоговом этапе % поступающих в профильные вузы на 9 % выше установленного федерацией (5, 5 -6%). На констатирующем этапе на 4 % выше федерального уровня
5.Доля обучающихся по общеразвивающим программам (внебюджетная основа) от общего контингента по общеразвивающим программам , ежегодно	Высокий уровень	На итоговом этапе: Высокий % (80%) обучающихся на платной основе на общеразвивающих программах за счет (на федеральном уровне озвучены только теоретические подходы к необходимости отказа \ бюджетного финансирования общеразвивающих программ). Это говорит о востребованности , вариативности, качестве реализуемых программ, мотивирующим к самореализации. На констатирующем этапе: на 35% ниже доля обучающихся на платной основе по общеразвивающим программам
6.Сохранность общего контингента, ежегодно	Высокий уровень	На итоговом этапе: 100% сохранность континента На констатирующем этапе: 98-100%. Таким образом вышеуказанный показатель соответствует федеральному, указанному в «дорожной карте» развития ДШИ на 2019-2024 годы
7.Количество реализуемых предпрофессиональных программ (по направлениям и срокам реализации), нарастающим итогом	Высокий уровень	На итоговом этапе увеличение программ по направлениям и срокам их реализации увеличен по сравнению с констатирующим на 3 единицы

8.Наличие конкурса при приеме на предпрофессиональные программы, ежегодно	Высокий уровень	На итоговом этапе школа демонстрирует высочайшие показатели конкурсного отбора (на 100%). На констатирующем этапе – 1 человек на 1 бюджетное место. На федеральном уровне в большинстве регионов отсутствует конкурсный прием
9.Доля разработанности фондов оценочных средств по учебным предметам реализуемых предпрофессиональных программ	Высокий уровень	На обоих этапах 100% разработанность, по мере необходимости вносятся корректировки, что позволяет целенаправленно повышать качество образования
10. Доля учащихся школы, привлекаемых к участию в творческих мероприятиях, в т.ч. проводимых непосредственно ДШИ, от общего контингента, ежегодно	Высокий уровень	На итоговом этапе – 100% охват контингента в творческих мероприятиях, что на 20 % выше на констатирующем этапе. На федеральном уровне индикатор на отметке 100%
11.Доля учащихся – призеров школы по результатам участия в творческих конкурсных мероприятиях разного уровня (не ниже городского), от общего контингента, ежегодно	Высокий уровень	На итоговом этапе - 65% что 23% выше на констатирующем этапе. Качество подготовки к конкурсным мероприятиям и уровень сформированных компетенций значительно повысился.
12.Количество проведенных на базе школы - ГРЦ конкурсов и фестивалей, ежегодно	Высокий уровень	Внедрение и реализация инновационных проектов школы в статусе ГРЦ высок на обоих этапах. На итоговом этапе – увеличение на 65% доли проводимых мероприятий в статусе ДШИ по сравнению с констатирующим этапом.
13.Количество творческих коллективов школы, нарастающим итогом	Высокий уровень	На итоговом этапе увеличение количества коллективов на 19 единиц, по сравнению с констатирующим этапом, Создание благоприятных условий для развития творческой среды, повышение личностно-ориентированного обучения, социальной функции допобразования
14.Наличие смены летней творческой школы/кол-во детей	Высокий уровень	На обоих этапах реализуется 1 смена в летний период, однако к 2019 году количество участников летней творческой школы увеличилось в 2 раза
15.Пополнение библиотечного фонда, в т.ч. учебники, нарастающим итогом	Высокий уровень	На итоговом этапе - вся указанная литература представлена в электронном

		каталоге, все обучающиеся обеспечены учебно-методическими комплексами. На констатирующем этапе – на 550 единиц меньше. Планомерно развивается библиотечный фонд для успешной реализации образовательного процесса
16.Объем средств на обновление парка музыкальных инструментов, ТСО и др. (консолидированный бюджет), ежегодно	Высокий уровень	На итоговом уровне увеличение составило около 2 млн. рублей, по сравнению с констатирующим этапом. Школа системно ведет работу по обновлению материально-технических ресурсов с целью повышения качества и инновационного образовательной деятельности
17.Объем внебюджетных средств от реализации платных образовательных услуг, ежегодно	Высокий уровень	Качество и востребованность предоставляемых услуг, соблюдение баланса ее стоимости и содержания доказано финансово-экономическими показателями от приносящей доход деятельности. На итоговом этапе более чем на 6 млн. рублей повысился ежегодный объем внебюджетных средств по сравнению с констатирующим этапом.

Анализ показателей эффективности деятельности школы по первому критерию показал реализацию концепции в логике федеральных индикаторов.

Результаты показателей эффективности деятельности по 2 критерию представлены в таблице № 11.

Таблица № 11

Показатель	Уровень	Описание результатов
18.Количество преподавателей, участвующих в педагогических конкурсах профессионального мастерства (не ниже городского уровня, в т.ч. Премия Губернатора СО, «Лучший преподаватель ДШИ РФ,	Высокий уровень	На итоговом этапе количество участников в конкурсах профессионального педагогического мастерства увеличилось вдвое, по сравнению с констатирующим этапом. Наличие статуса городского ресурсного центра, «Лучшей

исключая конкурсы исп.мастерства) / кол-во из них победителей и призеров, ежегодно		школы России» создал ситуацию успеха для презентации лучших практик работы на уровне города, региона, страны. Увеличилось на 100% от констатирующего уровня количество победителей.
19.Количество методических разработок, ежегодно	Высокий уровень	Школа № 1 по итогам рейтингового ежегодного отчета является лидером по количеству методических разработок, в т.ч образовательных программ. По сравнению с констатирующим этапом в 2 раза увеличился объем работ преподавателей школы
20.Количество проведенных методических, поисково- исследовательских, социокультурных мероприятий в рамках инновационных проектов школы – ГРЦ, ежегодно	Высокий уровень	Проектно-целевой подход эффективен при реализации данного показателя. Увеличение мероприятий к итоговому этапу доказывает потребность педагогов к профессиональной самореализации. На 100 % увеличение по сравнению с констатирующим этапом

Введение показателей эффективности для педагогического состава (переход 100% коллектива на «эффективный контракт»), увеличение количества молодых педагогов в школе, понизил средний уровень возраста педагогов с 47 до 44 лет на итоговом этапе опытно-поисковой работы.

Планомерно повышается мотивация преподавателей к инновационной деятельности. Школа становится не только координатором, но и создателем инновационного педагогического опыта. **Целевой проект «Непрерывное образование «Школа «FOREVER» и подпроект «Педагогические инициативы»** обеспечивает включение педагогов в систему непрерывного повышения образования и самообразования, формирование их профессиональной и информационной компетентности, организацию и развитие научно - методической деятельности.

**Высокий уровень** результативность двух показателей и средний уровень одного показателя 3 критерия оценки эффективности деятельности школы в период с 2015 по 2019 годы представлена ниже.

Таблица № 12

Показатель	Уровень	Описание результатов
21.Доля детей и (или) родителей	Высокий уровень	Стабильно высокий уровень

(законных представителей), удовлетворенных образовательными услугами в ДШИ		удовлетворенности образовательными услугами показывает школа на обоих этапах. На итоговом этапе увеличение составило 4 % и достигла уровня 100% удовлетворенности. Положительное отношение к деятельности школы и педагогического коллектива благоприятно отражаются на имидже школы, ее узнаваемости и востребованности.
22.Количество проведенных творческих мероприятий на базе других учреждений города (не включая благотворительные)	Высокий уровень	Школа демонстрирует высокую включенность в муниципальное социо-культурное пространство , создает условия для демонстрации достижений для максимального количества в первую очередь для обучающихся по предпрофессиональным программам на базе крупнейших городских площадках (Филармония, театры, музеи). Повышение позитивного имиджа, знакомство широкой общественности с высокими результатами деятельности учреждения свидетельствует увеличение в 2 раза количества мероприятий вне школы.
23.Количество учреждений – партнеров, с которыми заключены договоры о сотрудничестве (вне зависимости от орг-правовой формы)	Средний уровень	Школа активно сотрудничает с большим количеством организаций, в том числе коммерческих. Увеличение количества договор о сотрудничестве выросло почти в 2 раза, однако данная работа требует более пристального внимания со стороны управленческой команды школы с целью расширения социально- адаптирующих и профессиональных возможностей развития субъектов образовательного процесса, продвижения школы в социокультурном пространстве муниципалитета
24.Наличие/подтверждение статуса школы группы «Премиум»	Высокий уровень	Школа стабильно по итогам результатов ежегодного отчета по основным направлениям деятельности ДШИ входит в группу «Премиум» (в «тройку» лидеров). Данный статус подтверждает результативность работы школы на опережающем инновационном уровне.

Внедрение концепции инновационного развития детской школы искусств в муниципальном социокультурном пространстве доказало свою эффективность и соответствие векторам развития, указанным в Концепции развития дополнительного образования детей в Российской Федерации на период с 2015 по 2020 годы.

Таким образом, результаты опытно-поисковой работы подтверждают гипотезу исследования.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении формулируются следующие **выводы**:

1. Логико-исторический анализ развития системы дополнительного образования детей позволил определить, что «дополнительное художественное образование» как пространство открытого вариативного образования призвано наиболее полно обеспечить права обучающегося на возможности личностного и профессионального самоопределения и самореализации, создать условия для активного воздействия выпускниками детских школ искусств на социокультурную общественную жизнь с помощью обретенных творческих навыков. В свою очередь «пространством дополнительного образования» применительно к детской школе искусств является специально организованная интегративная среда жизнедеятельности субъектов образовательного процесса, предоставляющая разнообразные варианты и выбор траектории творческого развития личности обучающегося, повышение мотивации к саморазвитию, с учетом его индивидуальных особенностей и образовательных потребностей.

2. Разработанная концепция инновационного развития детской школы искусств в муниципальном социокультурном пространстве эффективна в условиях создания современной инфраструктуры, модернизации содержания и технологий; внедрения стратегического проектно-целевого подхода к управлению детской школой искусств через реализацию сценария опережающего инновационного развития (школа группы «Премиум); определения структурно-содержательных элементов инновационного пространства в детской школе искусств: городской ресурсный центр, лаборатории по реализации творческих проектов, группы ранней профессиональной ориентации, летние творческие школы, мастер-сессии и др.; целенаправленного проведения мониторинговых исследований качества,



доступности и вариативности реализации дополнительных образовательных программ.

3. Сопоставление результатов констатирующего и итогового этапов позволило определить высокий уровень эффективности деятельности Детской музыкальной школы № 1 имени М.П.Фролова, сделать выводы об успешности разработанной концепции инновационного развития школы.

Полученные результаты дают основание утверждать, что опыт реализации концепция инновационного развития детской музыкальной школы может быть использован в деятельности образовательных учреждений культуры.

**Перспективы исследования.** Данное исследование может быть продолжено в логике определения корректирующих и стратегических мероприятий по реализации с 2019 по 2024 годы Национального проекта «Культура» и «Плана мероприятий («дорожная карта») по перспективному развитию детских школ искусств по видам искусств на 2018–2022 годы».

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Апраксина, О.А. Методика музыкального воспитания в школе / О.А.Апраскина. – М.: Просвещение, 2006 – 222 с.
2. Андреев, В. И. Педагогика: учеб. курс для творческого саморазвития / В. И. Андреев. – 2-е изд. – Казань: Центр инновационных технологий, 2000. – 608 с.
3. Аракелова, А.О. О некоторых особенностях возникновения и развития системы профессионального музыкального образования в России // Вестн. Кемеров. гос. ун-та культуры и искусств. - 2012. - № 19/1. - С. 45-54.
4. Арчажникова, Л.Г. Профессия – учитель музыки / Л.Г. Арчажникова. – М., 1984 – 110 с.
5. Асафьев, Б.В. Избранные статьи о музыкальном просвещении и образовании / Б.В. Асафьев. – Л.: Музыка, 1973. – С.24-32.
6. Асмолов, А. Г. Содействие ребенку развитие личности. // Новые ценности образования: забота - поддержка - консультирование. - М.: Инно-ватор, 1996. - Вып. 6. - С. 39-44.
7. Асмолов, А. Г. Стратегия развития вариативного образования в России. // Учительская газета. № 25. 2 в. 1994.
8. Асмолов, А.Г. Дополнительное образование как зона ближайшего развития образования в России: от традиционной педагогики к педагогике развития. Внешкольник, 1997, № 9, с. 6-8.
9. Атаманчук, Г.В. Государственное управление. Организационно-функциональные вопросы / Г.В. Атаманчук. — М.: НПО-Экономика, 2000. — 512 с.
- 10.Беляков, С.А. Лекции по экономике образования / С.А.Беляков. – М.: ГУ – ВШЭ, 2002. – 338 с.

- 11.Березина В. А. Дополнительное образование как основа творческого развития и самоопределения ребенка // Материалы конференции «Образование и творчество».- М., 1998. С 15-20.
- 12.Березина, В.А. Развитие дополнительного образования детей в системе российского образования: Учебно-методическое пособие. Москва: Диалог культур, 2007. 512 с.
- 13.Березина, В.А. Дополнительное образование детей как средство их творческого развития. Канд. диссерт. /В.А. Березина. — М., 2002. — 38 с.
- 14.Березина, В.А. Проблемы и основные направления развития системы ДОД в новых социально-экономических условиях / В. А. Березина //Внешкольник. Дополнительное образование, социальное, трудовое и художественное воспитание детей : ежемес. информ.-метод. журн. — 2007. — №4(121). — С. 24 — 25.
- 15.Беспалько, В.П. Мониторинг качества обучения — средство управления образованием. / В.П. Беспалько // Мир образования. — 2006. — №2. С. 31-36.
- 16.Беспалько, В. П. Слагаемые педагогической технологии / В. П. Беспалько. — Москва: Просвещение, 1989. — 192 с.
- 17.Библер, В. С. Михаил Михайлович Бахтин, или Поэтика культуры / В.С. Библер. — Москва: Прогресс ; Гнозис, 1991. — 169 с.
- 18.Блауберг, И. В. Становление и сущность системного подхода. М.: Наука, 1973.-270 с.
- 19.Блонский, П. П. Избранные педагогические и психологические сочинения. М., 1979. 343 с.
- 20.Бодалев, А. А., Караковский, В. А., Новикова, Л. И. Психолого-педагогические проблемы воспитания в современных условиях // Педагогика.- 1991.-№5.-С. 14.

- 21.Болотов, В. А., Исаев, Е. И., Слободчиков, В. И., Шайденко, Н. А. Проектирование профессионального педагогического образования. // Педагогика. 1997. -№ 4.
- 22.Болотов, В. А., Сериков, В. В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе // Педагогика. -2003. -№ 10. С. 8-14.
- 23.Бондаревская, Е. В. Гуманистическая; парадигма; личностно-ориентированного образования // Инновационная школа. 1997. № 1. С. 37-45.
- 24.Бондаревская, Е. В. Теория и практика личностно-ориентированного образования. Ростов-на-Дону, 2000.- 100 с.
- 25.Бруднов, А. К. От внешкольной работы к дополнительному образованию детей // Внешкольник. - 1996. - № 1. - С. 2-5.
- 26.Бруднов А.К. О становлении и развитии системы дополнительного образования детей // От внешкольной работы - к дополнительному образованию детей: Сб. нормативных документов и нормативных материалов для дополнительного образования детей - М., 2000. – с .10-20.
- 27.Бруднов, А. К. Развитие системы дополнительного образования детей в Оренбургской области // Внешкольник. 1998. - № 1. - С. 10-15.
- 28.Бруднов, А. К. Стратегия развития государственных и муниципальных учреждений дополнительного образования детей. Воспитание школьников. - 1994. - № 5. - с. 20-30.
- 29.Бруднов, А. К. Неформальное и непрерывное. О развитии дополнительного образования детей // Директор школы. 1999. - № 2. - С. 12-19.
- 30.Бруднов, А. К. Проблема качества как основная задача становления и развития системы дополнительного образования детей в Российской Федерации / А.К. Бруднов // Материалы научно-практической конференции. Ярославль, 2005. – 289 с.

- 31.Буйлова Л. Н. Актуализация роли дополнительного образования детей в современной образовательной политике РФ // Актуальные задачи педагогики: материалы междунар. заоч. науч. конф. (г. Чита, декабрь 2011 г.). Чита: Издательство Молодой ученый, 2011.
- 32.Буйлова, А. В. Павлов // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы IV междунар. науч. конф., (г. Уфа, ноябрь 2013 г.). – Уфа: Лето, 2013. – С. 124 – 129.
- 33.Буйлова, Л. Н. Особенности анализа дополнительного образования детей / Л.Н. Буйлова // Проблемы современного образования. – 2007. – № 51. – С. 200-208.
- 34.Василевская, Е. В. Сетевая организация как новый тип отношений и деятельности в современных условиях / Е. В. Василевская // Сетевая организация методической работы на муниципальном уровне : метод. пособие.– Москва: АПК и ПРО, 2007. – 60 с.
- 35.Верба, И. А. Внешкольная работа / И. А. Верба // Дополнительное образование детей. — 2000. — № 7—8. — С. 29— 32; № 10. - С. 11-13.
- 36.Верба, И. А. Внешкольная работа / И. А. Верба // Дополнительное образование детей. — 2000. — № 7—8. — С. 29— 32; № 10. - С. 11-13.
- 37.Вербицкий, А.А. Компетентностный подход и теория контекстного обучения: Материалы к четвертому заседанию методологического семинара /А.А. Вербицкий – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 84 с.
- 38.Вербицкий, А.А. Новая образовательная парадигма и контекстное обучение / А.А. Вербицкий – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов., 1999. – 75 с.
- 39.Вержбицкий, В.В. Дистанционное обучение в странах СНГ: мониторинг образовательных потребностей и возможностей. Аналитический обзор / В.В. Вержбицкий, Ю.Ю. Власова – М.: ИИТО ЮНЕСКО, 2003. – 244 с.
- 40.Вершловский, С.Г. Общее образование взрослых: стимулы и мотивы / С.Г. Вершловский. – М.: Педагогика. – 1987. – 184 с.

- 41.Вишнякова С.М. Профессиональное образование. Словарь. М.: НМЦ СПО, 1999. 538 с.
- 42.Вихляев, В. П. Краткое руководство по статистике народного образования / В. П. Вихляев. — М. : Издание стат. отдела Наркомпроса РСФСР, 1919. — 138 с.
- 43.Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский ; под ред. В .В. Давыдова. – Москва: Педагогика, 1991. – 480 с.
- 44.Выготский, Л. С. Психология развития человека / Л. С. Выготский. – Москва: Смысл: Эксмо, 2003. – 1134 с.
- 45.Газман, О. С. Новые ценности в образовании / О. С. Газман. – Санкт-Петербург: Агентство образоват. сотрудничества, 2005. – С. 19 – 24.
- 46.Гершунский, Б. С. Толерантность в системе ценностно-целевых приоритетов образования //Педагогика. 2002. - № 7. - С. 3-13.
- 47.Гершунский, Б. С. Философско-методологические основания стратегии развития образования в России. М., 1993. С. 52-64.
- 48.Гершунский, Б.С. Педагогическая наука в условиях непрерывного образования / Б.С. Гершунский // Советская педагогика. – 1987. – №7. – С.26-31.
- 49.Голованов, В. П. Становление и развитие региональной системы дополнительного образованиядетей в современных социокультурных условиях / В. П. Голованов. — М. : Центр «Шк. книга», 2001. — 224 с. (Сер. «Педагогика дополнительного образования детей»).
- 50.Голованов В.П. Методика и технология работы педагога дополнительного образования // Учебник пособия для студ. учреждений сред, проф.образования.- Просвещение.-2004.г.-С 9-54.
- 51.Голованов В.П. Нормативно-правовая база деятельности учреждений дополнительно образование детей. М., 2002 . – 100 с.
- 52.Голованов В.П. Ценности дополнительного образования детей на современном этапе // Воспитание школьников.- 2010. -№8. - с.57-62.

53. Голованов В.П. Развитие полисферности дополнительного образования детей. Йошкар-Ола: Мар. гос. пед. ин-т, 2006. - 339 с.
54. Горский, В. А. Пути совершенствования содержания дополнительного образования детей // Дополнительное образование. № 2- 2000 г. С. 1418.
55. Горский, В. А. Система дополнительного образования детей // Дополнительное образование. 2000. № 1. - С. 6.
56. Горский, В. А. Становление и социальное самоопределение личности в системе дополнительного образования. // Дополнительное образование. -2001.-№9.-С. 3-7.
57. Горский, В. А. Технология разработки авторской программы дополнительного образования детей. // Дополнительное образование. № 1, 2001. -С. 30-31.
58. Горский, В. А. Маркетинг дополнительного образования / В. А.
59. Горский, Т. Н. Третьякова // Дополнительное образование. – 2001. – № 6. – С. 30– 39.
60. Горшкова, Н.С. Программно-целевой подход в управлении учреждением дополнительного образования / Н.С. Горшкова // Материалы научно-практической конференции. Ярославль, 2005. – С. 69-70.
61. Демин, В.П. О перспективах развития художественного образования (доклад на заседании президиума РАО 21.01.2010 г.) // Проблемы современного образования. 2010. № 1. С. 26-32.
62. Днепров, Э.Д. Школьная реформа между «вчера» и «завтра». М., 1996. - С. 708.
63. Донина, О.И. и др. Теоретические основы социализации личности в учреждении дополнительного образования детей. Монография. Ульяновск: УИПК ПРО, 2003. 188 с.

- 64.Дополнительное образование детей. Учеб. пособие для студ. высш. учебн. заведений /Под ред. О. Е. Лебедева. М.: Гуманит. Изд. Центр. ВЛА-ДОС, 2000. - с. 256.
- 65.Дополнительное образование детей: Сборник нормативных документов (1993-1995). Часть 1, 2. / Сост. А. К. Бруднов, Н. В. Мазыкина, Е. М. Пахомова. М., 1995. – 210 с.
- 66.Евладова, Е.Б. Дополнительное образование детей: учеб. пособие для вузов. М.: ВЛАДОС, 2008. - 352 с.
- 67.Евладова, Е.Б., Николаева, Л.А. Развитие дополнительного образования в общеобразовательных учреждениях. М., 1996.- 202 с.
- 68.Егорова, А.В. Становление и развитие системы дополнительного образования детей в России //Воспитание школьников.-2009.-№6.-с.33-36.
- 69.Егорова, А. В. Социально-педагогические условия развития дополнительного образования детей в России : дис. ... канд. пед. наук / А. В. Егорова. — М., 2004. — 195 с.
- 70.Единая трудовая школа: положение о Единой Трудовой Школе Р.С.Ф.С.Р. — М. : Изд-во Всерос. Центр. исп. комитета советов Р., С., К. и К. Депутатов, 1918. — 24 с.
- 71.Заболотский, П. А. Дома юношества и школьные клубы / П. А. Заболотский. — Нежин: [б. и.], 1918. — 20 с.
- 72.Зеленко, В.А. Практика внешкольного образования в России. М., 1923. -124 с
- 73.Зеер, Э.Ф. Ключевые квалификации и компетенции в личностно-ориентированном профессиональном образовании / Э.Ф. Зеер.//Образование и наука. – 2000. – №3. – С.90-120.
74. Зеер, Э.Ф. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход./ Э.Ф. Зеер, А.М. Павлова, Э.Э. Сыманюк – М., 2005.– с. 44-46.
- 75.Зимняя, И.А. Воспитательный потенциал социальных



- компетентностей в реализации задач повышения качества образования (к проблеме модульного представления социальных компетентностей). / Проблема качества образования. Книга 5. Модульное представление социальных компетентностей в системе повышения качества образования / И.А. Зимняя // Научно-методические инновации в высшей школе; под общ. ред. проф. А.В. Макарова. — Минск: РИВШ, 2008. — С. 105-110.
76. Иванищев, С. И. К разграничению понятий «региональное образование» и «региональный компонент образования». // Педагог. 1999. - № 1. - С. 44-45.
77. Иванов, И.П. Энциклопедия коллективных творческих дел / И.П. Иванов. - М., 1989. - 206 с.
78. Каргина, З.А. Теория и практика повышения квалификации педагогов дополнительного образования: автореферат дис. ... канд. пед. наук. 13.00.01 / Каргина Зоя Алексеевна – М., 2000 – 22 с.
79. Катукова М.Р. Система дополнительного образования в России: история становления, развитие, перспективы // Ракурс. 1994. №4. С. 12-17.
80. Коваль М.Б. Педагогика внешкольного учреждения. Оренбург, 1993. - 162 с.
81. Коваль, М. Г., Белова, В. В., Попова, Г. Н. Научно-методическое обеспечение деятельности внешкольных учреждений. Екатеринбург, 1992. – 35 с.
82. Краевский, В. В. Методология педагогического исследования : пособие для педагога-исследователя / В. В. Краевский. – Самара: Изд-во СамГПИ, 1994. – 165 с.
83. Круглова, Л. Ю. Интегративно-развивающий подход к модернизации профессиональной деятельности педагогов дополнительного образования : дис. ... д-ра пед. наук / Л. Ю. Круглова. — Магнитогорск, 2006. — 387 с.

- 84.Крупская, Н. К. Задачи внешкольного образования в советской России / Н. К. Крупская // Педагогические сочинения. В 11 тт. Т. 7. — М. : Изд-во АПН, 1959. -С. 20-28.
- 85.Крупская, Н. К. Трудовое и политехническое обучение / вступит. ст., подгот. текста и примеч. И. В. Чувашева. — Москва: б. и., 1962. — 151 с.
- 86.Кузьмина, Н.В. Акмеологическая теория повышения качества подготовки специалистов образования / Н.В. Кузьмина — М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2001 — 145 с.112.
- 87.Кузьмина, Н.В. Понятие «педагогической системы» и критерии ее оценки // Методы системного педагогического исследования / под ред. Н.В.
- 88.Кузьминой. М.: Народное образование. — 2002 — С. 11.
- 89.Купцов, О. В., Непрерывное образование и его структура. // Высшее образование в Европе, т. XVI, № 1. Европейский центр по высшему образованию, ЮНЕСКО, 1991. — с 10-12.
- 90.Лебедев, О. Е. Компетентностный подход в образовании // Школьные технологии. 2004. № 5. - С. 3-12.
- 91.Лебедев, О. Т. Модернизация управления образованием / О.Т. Лебедев // «Народное образование» 2005. — № 6. — С.173-174.
- 92.Лернер, И. Я. Проблема методов обучения и пути ее исследования. // Вопросы методов пед. исследований. М., 1997.
- 93.Лийметс, Х. И. Инновационное обучение и наука. М., 1992. 52 с.
- 94.Леднев, В.С. Содержания образования: сущность, структура перспективы/ В.С. Леднев. — М.: Высшая школа, 2000. — 224 с.
- 95.Логинова, Л.Г. Аттестация и аккредитация учреждений дополнительного образования детей. /Л.Г.Логинова. — М., ГИЦ ВЛАДОС, 2004. — 240 с.
- 96.Леонтьев, А. Н. Избранные психологические произведения: В 2 т. -М., 1983.

97. Лихачев Б.Т. Педагогика: курс лекций. М.: Прометей, 2005. 589 с.
98. Луначарский, А. В. Задачи внешкольного образования в Советской России: экскурс в историю / А. В. Луначарский // Внешкольник. — 2003. — № 7—8. — С. 13.
99. Макаренко, А. С. Некоторые выводы из моего педагогического опыта. Собр. соч.: В 7 т. М, 1957-1958. Т. 5. с. 552.
100. Малыхина, Л.Б. Концепция развития дополнительного образования детей Ленинградской области / Н.Н. Жуковицкая, Н.П. Царева, И.В. Дикун, Л.Б. Малыхина // Дополнительное образование и воспитание. – М.: «Витязь-М», 2006. — №11. – С. 7 – 15.
101. Машинистова, Н. В. История становления дополнительного образования детей в России // Проблемы и перспективы развития образования: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Пермь, май 2012 г.). — Пермь: Меркурий, 2012. — С. 38-42.
102. Медынский, Е.Н. Внешкольное образование, его значение, организация и техника. -М., 1919.
103. Методология педагогики : пособие для педагогов-исследователей / А.М. Новиков, В. В. Краевский, П. И. Пидкасистый. – Чебоксары: Изд-во Чуваш, ун-та, 2001. – 244 с.
104. Мирончева, О.А. Мониторинг результативности педагогического процесса в системе дополнительного образования детей. Дисс. ... канд. пед. наук. Ульяновск, 2005. 342 с.
105. Митина, Л.М. Управлять или подавлять: выбор стратегии профессиональной жизнедеятельности педагога / Л.М. Митина. – М.:Издательская фирма «Сентябрь», 1999. – 192 с.
106. Морозова, Н.А. Дополнительное образование - многоуровневая система в непрерывном образовании России. Монография. - М.: МГУП, 2001. -279 с.

108. Морозова, Н.А. Дополнительное образование: структурно-организационное, содержательное, кадровое обеспечение. Монография. -М,: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2002. - 140 с.
109. Мудрик, А. В. Социальная педагогика / Под ред. В. А. Сластенина. -2-е изд. М., 2000.-С. 111.
110. Мудрик, А. В. Социальная педагогика: Учеб. для студ. пед. вузов /Под ред. В. А. Сластенина. 3-е изд., испр. и доп. - М.:«Академия»,2002. -200 с.
111. Мудрик, А. В.Социальное воспитание как единство образования, организации социального опыта и индивидуальной помощи: II Новые ценности образования: десять концепций и эссе. М.: Инноватор, 1995,- Вып.3 -С. 54-57.
112. Неменский Б.М. Некоторые основы профессионализма учителя искусства // Педагогика искусства. 2014. № 3. URL: <http://www.art-education.ru/electronic-journal/nekotorye-osnovy-professionalizma-uchitelya-iskusstva> (дата обращения: 13.08.2018).
113. Новиков, В. А. Территориальное управление. Проблемы. Пути перестройки. М.: Экономика, 1989. 324 с.
114. Олесина, Е.П. Художественное образование как основа развития культуры личности // Педагогика искусства. 2014. № 3. URL: <http://www.art-education.ru/electronic-journal/hudozhestvennoe-obrazovanie-kak-osnova-razvitiya-kultury-lichnosti> (дата обращения: 13.08.2018).
115. Педагогика дополнительного образования: Приоритеты духовности, здоровья и творчества: учеб. пособие / под ред. В.И. Андреева, А.И. Щетинской. 2–е изд., доп. и перераб. Казань: Центр инновационных технологий, 2005. 328 с.
116. Педагогика искусства и современное художественное образование: монография / Е.М. Акишина (рук. авт. кол.) и др.; рук.

- проекта Е.М. Акишина; науч. ред. Л.Л. Алексеева; общ. ред. Е.В. Боякова. М.: ТЦ Сфера, 2017. 306 с.
117. Поташник, М. М., Лазарев, В. С. Управление развитием школы. - М.: Новая школа. 1995.
118. Пряжников, Н. С. Самоопределение и профессиональная ориентация учащихся : учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / Н. С.
119. Пряжников, Л. С. Румянцева. – Москва: Издат. центр «Академия», 2013. – 208 с.
120. Рахимбаева И.Э. Управление качеством образования на художественно-творческих факультетах педвузов: автореф. дис. ... док. пед. наук (13.00.08) [Место защиты: Моск. гос. гуманитар. ун-т им. М.А. Шолохова]. Москва, 2009. 43 с.
121. Решение Коллегии Министерства культуры РФ от 08.07.2017 № 16 «О современном состоянии и перспективах развития детских школ искусств»
122. Российское образование : федер. портал [Электронный ресурс]. –
123. Режим доступа: [www.edu.ru/abitur/act.15/index.php](http://www.edu.ru/abitur/act.15/index.php)
124. Российское образование в переходный период: программа стабилизации и развития /под ред. Э.Д. Днепров. М., 1991. - 334 с.
125. Сальдаева, О.В. Художественное образование студента как целостная педагогическая система: автореф. дис. ... док. пед. наук (13.00.01) / ОГПУ. Оренбург, 2008. 46 с.
126. Самойличенко, Н. В. Идеи свободного воспитания в наследии Ж. Ж. Руссо, Л. Н. Толстого, К. Н. Вентцеля. Иркутск. 2000 г. 135 с.
127. Селевко Г. Компетентности и их классификация /Г. Селевко // Народное образование. 2004. -№ 4. - С. 138-145.
128. Селевко, Г. К. Социально-воспитательные технологии : учеб. пособие / Г. К. Селевко, А. Г. Селевко. – Москва, 2000. – 176 с.

129. Серополко, С. О. Внешкольное образование: сб. ст. / С. О. Серополко. — М. : Изд-во журнала «Педагогический листок», 1912. — 48 с.
130. Симонов В.П. Управление в социальных педагогических системах. М.: Просвещение, 2005. 236 с.
131. Симонова Г.И. Мониторинг деятельности учреждения ДО по социальной адаптации личности / Г.И. Симонова // Дополнительное образование. 2005. -№5.-С. 6-10.
132. Сластенин, В. А. Педагогика : учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов. — Москва, Академия, 2002. — 576 с.
133. Семенов Г.С. О проблемах модернизации системы дополнительного образования детей // Воспитание школьников.-2011.- №2.-с.13-16.
134. Сластенин, В.А. Педагогика: учебное пособие / Сластенин, В.А.Исаев И. и др. — М.: изд.центр Владос, 2002 — 576 с.
135. Сластенин, В.А. Формирование творческой личности будущего учителя / В.А. Сластелин // Сов. педагогика. — 1975. — № 1. — С. 79–85.
136. Слободчиков, В.И. Психология образования человека: становление субъектности в образовательных процессах : учеб. пособие / В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев. — Москва : Изд-во ПСТГУ, 2013. — 432 с.
137. Слободчиков В. И. Образовательная среда: реализация целей образования в пространстве культуры. М.: Инноватор-Bennet college, 1997. 184 с.
138. Стратегическая гибкость / Хэмел Г. [и др.]. СПб.: Питер, 2005. 384 с.
139. Смольников, Е.В. Становление и развитие системы дополнительного образования детей в отечественной педагогике:

- (историко-педагогический анализ): дис. ... канд. пед. наук. Ульяновск, 2006. 229 с.
140. Соколова, Н. А. Историко-педагогический анализ развития системы дополнительного образования детей в России / Н. А. Соколова / Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2015. – № 9. –С. 102-106.
141. Сущенко, Т.А. Организация учебного процесса во внешкольных учреждениях: учеб. пособие. 2-е изд., испр. и доп. СПб.: Лань, 2008. 187 с.
142. Тагильцева, Н.Г. Современные проблемы художественного образования детей в Свердловской области/ Н.Г. Тагильцева / Электронный научный журнал «Педагогика искусства», №2 – 2011 – Режим доступа <http://www.art-education.ru/AE-magazine/new-magazine-2-2011.htm/tagiltseva-07-06-2011.pdf>
143. Томчикова, С. Н. Подготовка студентов педвуза к развитию творческих способностей старших дошкольников в театральной деятельности : дис. ... канд. пед. наук / С. Н. Томчикова. — Магнитогорск, 2002. - 211 с.
144. Ткачева, А. Н. Преодоление профессиональных деформаций специалистов дополнительного образования детей в системе переподготовки и повышения квалификации : дис. ... канд. пед. наук /А. Н. Ткачева. — М., 2007. — 198 с.
145. Теоретические основы содержания общего среднего образования / Под ред. В. В. Краевского, И. Я. Лернера. М., 1983.3Ю.Титова, Е. В. Управление развитием организации. М.: Центр, 2000. - 304 с.
146. «О реализации дополнительных предпрофессиональных общеобразовательных программ в области искусств»: в 2 ч. : монография : сборник материалов для детских школ искусств / Авт.-сост. А.О. Аракелова. – Москва : Минкультуры России, 2012 - Ч.1. – 118 с.

147. Фадеева А.П. Развитие образовательной среды учреждения дополнительного образования как условие творческой самореализации детей и подростков. Дисс. ... канд. пед. наук. Ульяновск, 2010. 246 с.
148. Фомина, Л. В. Учреждение дополнительного образования детей: инновационная социально-педагогическая модель: В 2-х ч. М., 1996. – 200 с
149. Фрумин, И. Д. Компетентностный подход как естественный этап обновления содержания образования Текст./ И. Д. Фрумин. II мат. 9-й науч.-практ. конф. «Педагогика развития: ключевые компетентности; и их становления».-Красноярск, 2003 .- С. 56-62.
150. Фуникова, Н. И. Комплексный подход как фактор организации дополнительного образования детей: Автореф. дис. канд. пед. наук. Челябинск: ЧТУ, 1998.
151. Фурсенко, А. А. О состоянии и основных направлениях развития образования. Концепция модернизации дополнительного образования детей Российской Федерации до 2010 г. // Вопросы образования. 2004. - № 1. -С. 31-48.
152. Хазанов П. А. Оптимизация межличностных отношений и взаимодействий в системе "учитель-ученик" (на материале индивидуальных занятий художественно-творческой деятельностью): дисс... д-ра пед. наук Москва, 2006.- 366 с.
153. Чеков М.О. Теория и практика дополнительного образования детей в России: Монография / М.О. Чеков. Самара: Изд-во СамГПУ, 2001. - 288 с.
154. Шапиро, В. Д. Управление проектами. СПб.: «Два + три», 1996., с 35
155. Шамова, Т. И. Исследовательский подход в управлении школой. - М.: Педагогика. 1992.



156. Шацкий, С. Т. Избранные педагогические произведения : в 2 т. / С. Т. Шацкий ; под ред.: Н. П. Кузьмича [и др.]. – Москва, 1980. – Т. 1. – 304 с.
157. Шацкая, В.Н. Музыкально-эстетическое воспитание детей и юношества / В.Н. Шацкая. – М., 1975 – 200 с.
158. Шендрик, И.Г. Образовательное пространство субъекта и его проектирование / И.Г. Шендрик. – М.: АПК и ППРО, 2003 – 156 с.
159. Школяр, Л.В. Теория и методика музыкального образования детей: науч.метод. пособие / Л. В. Школяр, М. С. Красильникова, Е. Д. Критская и др. –М.: Флинта: Наука, 1998 – 232 с.
160. Школяр Л.В. О состоянии и перспективах развития научных исследований Учреждения Российской академии образования «Институт художественного образования» // Педагогика искусства: электронный научный журнал. 2010. № 4. URL: <http://www.art-education.ru/AE-magazine/archive/nomer-4-2010/shkolyar12-12-2010.pdf> (дата обращения: 13.08.2018).
161. Щетинская, А. И. Развитие творческого потенциала педагога в условиях совершенствования дополнительного образования детей: Автореф. дис. доктора пед. наук. Казань, 1999. – 120 с.
162. Щетинская, А.И., Тавстуха, О.Г., Болотова, М.И. Теория и практика современного дополнительного образования детей: учеб. пособие. Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2006.- 404 с.
163. Юдин, Е.Г. Об оценке качества образовательного процесса / Е.Г. Юдин, А.Ф. Третьяков, А.А. Добряков / Проблема качества образования. Книга 2. Компетентностный подход в профессиональном образовании и проектировании образовательных стандартов // Материалы XV Всероссийской научно-методической конференции – М., Уфа: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005 – С.129-142.

# П Р И Л О Ж Е Н И Я

Сравнительная характеристика нормативно-правовых документов в сфере  
дополнительного образования

Закон «Об образовании в РФ»	Концепция развития дополнительного образования
<p><b>Аспекты ДО, затронутые в Законе</b>  <u>Законом установлено:</u> понятие и цели ДО, его место в структуре образования РФ, виды, подвиды ДО, типы образовательных организаций, реализующих дополнительные образовательные программы, формы государственной поддержки сферы ДО, разновидности дополнительных образовательных программ</p>	<p><b>Аспекты ДО, затронутые в Концепции</b>  <u>Концепцией зафиксированы:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· конкурентные преимущества ДО,</li> <li>· социальный и ценностный статус ДО,</li> <li>· миссия ДО,</li> <li>· ролевые функции ДО в контексте модернизации образования,</li> <li>· личностно-развивающий потенциал ДО, цели и задачи</li> </ul>
<p><b>Статусная характеристика ДО</b>  ДО определяется как вид образования, который направлен на всестороннее удовлетворение образовательных потребностей человека в интеллектуальном, нравственном, физическом и (или) профессиональном совершенствовании, который не сопровождается повышением уровня образования (гл. 1, ст. 2).</p>	<p><b>Статусная характеристика ДО</b>  <u>Социальный статус:</u> ДО характеризуется как вид «открытого вариативного образования», миссия которого – «наиболее полное обеспечение права человека на развитие и свободный выбор различных видов деятельности, в которых происходит личностное и профессиональное самоопределение детей и подростков».</p> <p>Определен <u>ценностный статус</u> ДО</p>

	<p>как уникальной и конкурентоспособной социальной практики наращивания мотивационного потенциала личности и инновационного потенциала общества.</p> <p><u>Миссия ДО:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· реализация социокультурной практики развития мотивации подрастающих поколений к познанию, творчеству, труду и спорту,</li> <li>· превращение феномена дополнительного образования в подлинный системный интегратор открытого вариативного образования, обеспечивающего конкурентоспособность личности, общества и государства.</li> </ul>
<p><b>Ключевое требование к ДО в контексте динамики обновления:</b></p> <p>действующая система ДО должна быть конкурентоспособной, готовой к инновационным преобразованиям, соответствующим требованиям времени.</p>	<p><b>Рольевые функции ДО в контексте модернизации образования:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· превращение жизненного пространства человека в мотивирующее пространство, определяющее самоактуализацию и самореализацию личности;</li> <li>· проектирование пространства персонального образования для самореализации личности;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>· превращение ДО для взрослеющей личности в смысловой социокультурный стержень, пронизывающий уровни дошкольного, общего, профессионального образования.</li> </ul>
<p><b>Идея непрерывного образования на протяжении всей жизни:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· непрерывное образование включает:</li> <li>· общее дошкольное образование,</li> <li>· начальное</li> <li>· основное общее,</li> <li>· среднее общее,</li> <li>· среднее профессиональное,</li> <li>· высшее образование,</li> <li>· дополнительное образование.</li> </ul> <p>ДО занимает важное место в системе непрерывного образования и структуре образования в РФ и включает в себя <b>подвиды</b>:</p> <p>I. ДО детей и взрослых</p> <p>II. Дополнительное профессиональное образование (гл. 2. ст. 10)</p> <p><b>Подвид «дополнительное образование детей и взрослых»</b> указывает на то, что ДО включено в систему непрерывного образования в</p>	<p><b>Личностно-развивающий потенциал ДО:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· добровольность выбора в ДО (программы, режима, темпа обучения, педагога)</li> <li>· деятельность в соответствии с индивидуальными потребностями и возможностями,</li> <li>· вариативность (содержания, форм, способов представления итоговых результатов),</li> <li>· поддержка мотивации ,</li> <li>· разнообразие социальных практик, взаимодействие с социально-профессиональными общностями,</li> <li>· тесная связь обучения с жизнью, продуктивный характер деятельности,</li> <li>· право на пробы и ошибки,</li> <li>· поливариантный характер оценки в ДО: допустимость множества уровней образовательных результатов,</li> </ul>

<p>контексте современной парадигмы обучения на протяжении всей жизни, раздвигает границы возможностей дополнительного образования и снимает возрастные ограничения для обучающихся.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· разновозрастный характер объединений;</li> <li>· открытость (к взаимодействию, привлечению новой информации, нового социального опыта, явлений социокультурной реальности, новых педагогов-специалистов различного профиля) и др.</li> </ul>
<p><b>Отличия ДО от основного образования:</b></p> <p>В дополнительном образовании федеральные государственные образовательные стандарты <b>(ФГОС) не устанавливаются</b> (гл. 2, ст. 11), это сфера вариативного содержания образования, развития личности в соответствии с индивидуальными образовательными потребностями, способностями, интересами, особенностями.</p>	<p><b>Конкурентные преимущества ДО в сравнении с другими видами формального образования:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· свободный личностный выбор деятельности, определяющей индивидуальное развитие человека;</li> <li>· вариативность содержания и форм организации образовательного процесса;</li> <li>· доступность глобального знания и информации для каждого;</li> <li>· адаптивность к возникающим изменениям.</li> <li>· персонализация ДО – усиливает его преимущества.</li> </ul>
<p><b>Цели и задачи ДО</b></p> <p>Законом определены <b>цели ДО детей и взрослых</b> (гл. 10, ст. 75). Цели и задачи ДО отражают гуманистическую направленность и</p>	<p><b>Цели и задачи ДО</b></p> <p><u>Цели</u> развития ДО совпадают с целями Концепции; ими являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· обеспечение прав ребенка на развитие, личностное</li> </ul>

<p>вариативность содержания ДО, которое призвано обеспечить здоровьесбережение, организацию содержательного досуга, формирование культуры, развитие способностей, личностное и профессиональное самоопределение обучающихся – детей и взрослых. ДО детей и взрослых направлено на формирование и развитие творческих способностей детей и взрослых, удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья, а также на организацию их свободного времени.</p> <p><b>ДО детей</b> обеспечивает их адаптацию к жизни в обществе, профессиональную ориентацию, а также выявление и поддержку детей, проявивших выдающиеся способности. Дополнительные общеобразовательные программы для детей должны учитывать возрастные и индивидуальные особенности детей.</p>	<p>самоопределение и самореализацию;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· расширение возможностей для удовлетворения разнообразных интересов детей и их семей в сфере образования;</li> <li>· развитие инновационного потенциала общества.</li> </ul> <p><u>Задачи:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· развитие дополнительного персонального образования как ресурса мотивации личности...;</li> <li>· проектирование мотивирующих образовательных сред;</li> <li>· интеграция дополнительного и общего образования, направленная на расширение вариативности и индивидуализации системы образования в целом;</li> <li>· разработка инструментов оценки достижений детей и подростков..., диагностика мотивации достижений личности;</li> <li>· повышение вариативности, качества и доступности ДО для каждого;</li> <li>· обновление содержания ДО в соответствии с интересами детей, потребностями семьи и общества;</li> <li>· обеспечение условий для доступа каждого к глобальным знаниям и</li> </ul>
--	--

	<p>технологиям;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· развитие инфраструктуры ДО...;</li> <li>· создание механизма финансовой поддержки права детей на участие в дополнительных общеобразовательных программах;</li> <li>· формирование эффективной межведомственной системы управления развитием ДО;</li> <li>· создание условий для участия семьи и общественности в управлении развитием системы ДО.</li> </ul>
<p><b>Программы ДО</b></p> <p>Установлены следующие разновидности дополнительных образовательных программ:</p> <p>в системе ДО детей и взрослых реализуются дополнительные <b>общеобразовательные</b> программы;</p> <p>в системе дополнительного профессионального образования – <b>дополнительные профессиональные</b> программы (гл. 2, ст. 12).</p> <p>В свою очередь, дополнительные общеобразовательные программы подразделяются на <b>общеразвивающие</b> и <b>предпрофессиональные</b>.</p>	<p><b>Программы ДО</b></p> <p>Изложены общие <b>основания</b> для разработки и реализации дополнительных общеобразовательных программ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· свобода выбора образовательных программ и режима их освоения;</li> <li>· соответствие образовательных программ и форм ДО возрастным и индивидуальным особенностям детей;</li> <li>· вариативность, гибкость и мобильность образовательных программ;</li> <li>· разноуровневость (ступенчатость) образовательных программ;</li> <li>· модульность содержания</li> </ul>



<p>Дополнительные общеразвивающие программы реализуются как для детей, так и для взрослых.</p> <p>Дополнительные предпрофессиональные программы в сфере искусств, физической культуры и спорта реализуются для детей.</p>	<p>образовательных программ, возможность взаимозачета результатов;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· ориентация на метапредметные и личностные результаты образования;</li> <li>· творческий и продуктивный характер образовательных программ;</li> </ul> <p>открытый и сетевой характер реализации.</p>
---	---

PEST-анализ факторов макросреды, определяющих долгосрочную стратегию развития ДМШ №1 имени М.П. Фролова

<b>Факторы влияния</b>	<b>Внутренние факторы влияния</b>	<b>Внешние факторы влияния</b>
<b>Нормативно-правовые</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие Устава, лицензии на образовательную деятельность, свидетельства о государственной аккредитации;</li> <li>- наличие распоряжения об утверждении состава Наблюдательного совета МАОУК ДОД ДМШ №1 им. М. П. Фролова;</li> <li>- наличие локальных актов</li> <li>- положение о деятельности Городского Ресурсного Центра «Инновационные музыкальные технологии»;</li> <li>- изменение типа учреждения (с 04.04.2013. – автономное).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- изменение нормативно-правового поля и законодательной базы детских школ искусств в связи с выходом Федерального закона «Об образовании в РФ»;</li> <li>- модернизация образования в сфере искусства и культуры на федеральном, региональном и муниципальном уровнях;</li> <li>- ориентация на исполнение «майских указов» Президента;</li> <li>- отсутствие в сфере дополнительного образования механизмов нормативной регламентации;</li> <li>- создания ФГТ к реализации дополнительных предпрофессиональных программ в области искусства;</li> <li>- создание профессиональных стандартов деятельности педагога дополнительного образования;</li> <li>- корректировка муниципального задания и дорожной карты.</li> </ul>
<b>Вывод</b>	<b>Оптимистичный</b>	<b>Реалистичный</b>
	<b>Внутренние факторы влияния</b>	<b>Внешние факторы влияния</b>
<b>Экономические</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- создание автономного образовательного учреждения, путём изменения типа существующего бюджетного учреждения;</li> <li>- самостоятельная финансово-хозяйственная деятельность;</li> <li>- расширение «пределов» и «границ» дополнительного образования путем реализации инновационных и авторских образовательных программ;</li> <li>- увеличение статуса и роли органов государственного управления</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- значительный рост инфляции;</li> <li>- переход на нормативно-подушевое финансирование ДШИ;</li> <li>- угроза сокращения финансирования в 2015 г. ДШИ на 5%;</li> <li>- сокращение бюджетных ассигнований;</li> <li>- корректировка муниципального задания;</li> <li>- повышение заработной платы преподавателей в соответствии с «майскими» указами Президента;</li> <li>- привлечение в сферу дополнительного образования потенциала негосударственного</li> </ul>

	<p>образованием;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Расширение состава оказываемых услуг, дифференциация заработной платы работников за счёт надбавок, доплат и т. п.</li> <li>- увеличение расходов на развитие материально-технической базы ДМШ № 1;</li> <li>- средняя стоимость платных образовательных услуг;</li> <li>- экономия энергетических ресурсов идет на развитие модернизацию учреждения;</li> <li>- переход на эффективные контракты;</li> <li>- оптимизация основного состава школы;</li> <li>- увеличение внебюджетных доходов на 15-20%</li> </ul>	<p>сектора и государственно-частного партнёрства;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ориентация на персонифицированное финансирование ОУ;</li> <li>- формирование на государственном уровне механизмов ресурсной поддержки региональных программ дополнительного образования детей;</li> <li>- уменьшение доходов населения и снижение расходов на дополнительное образование детей;</li> <li>- внедрение эффективного контракта</li> </ul>
<b>Вывод</b>	<b>Реалистичный</b>	<b>Пессимистичный</b>
	<b>Внутренние факторы влияния</b>	<b>Внешние факторы влияния</b>
<b>Социальные</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- школа расположена в центре города (доступны различные транспортные пути);</li> <li>- Школа находится в удалении от крупных жилых микрорайонов</li> <li>- доступная стоимость обучения внебюджетных услуг;</li> <li>- вариативность, доступность образования по программам платных образовательных услуг;</li> <li>- особенность контингента родителей: целенаправленная осознанность выбора музыкального образования, социальный статус – служащие;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- рост заинтересованности семей в дополнительном образовании;</li> <li>- значительный рост числа детей дошкольного и младшего школьного возраста;</li> <li>- демографический рост рождаемости</li> <li>- внедрение механизмов социально-общественной экспертизы и независимой оценки качества образования;</li> <li>- исследование общественного заказа на дополнительное художественное образование детей на федеральном, региональном и городском уровне;</li> <li>- повышение социальной роли культуры в жизни общества;</li> <li>- отсутствие у 90% учащихся интереса к продолжению музыкального образования в творческих спутах и вузах;</li> </ul>
<b>Вывод</b>	<b>Реалистичный</b>	<b>Оптимистичный</b>
	<b>Внутренние факторы влияния</b>	<b>Внешние факторы влияния</b>
<b>Технологические</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- есть доступ в Интернет;</li> <li>- создан сайт школы, способствующий продвижению учреждения;</li> <li>- большое разнообразие образовательных программ;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- информатизация отрасли культуры и образования;</li> <li>- развитие современных видов искусства</li> <li>- развитие информационных технологий художественного</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие городского ресурсного центра;</li> <li>- используются современные технологии (музыкально-компьютерные, мультимедиа), современные технические средства обучения (интерактивные доски, персональные ноутбуки, планшеты и т.д.)</li> <li>- недостаточная мотивация педагогов к научно-методической работе;</li> <li>- большая скорость изменений компьютерного обеспечения, что требует больших затрат на постоянно обновление ПК и программного обеспечения;</li> <li>- наличие компьютерных программ: «Сибелиус», «Ирбис», типовое программное обеспечение</li> </ul>	<p>творчества<sup>4</sup></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- создание и модернизация ФГТ к реализации ДОПП в области искусства</li> <li>- развитие дистанционных форм образования;</li> <li>- повышение требований к информационной открытости ОУ</li> </ul>
<b>Вывод</b>	<b>Оптимистичный</b>	<b>Оптимистичный</b>

### Анализ показателей деятельности учреждений дополнительного художественного образования

Показатели	МАОУК ДОД ДМШ № 1 им Фролова	МБОУК ДОД ЕДМШ № 12 им. Прокофьев а	МАОУ ДОД Дом детского творчества Октябрьско го района	МБОУК ДОД ДТШ	Гимназия №8 «Лицей им. С.П. Дягилева»	ДМШ № 3
контингент обучающихся	<b>401</b>	<b>378</b>	<b>4195</b>	<b>145</b>	<b>195</b>	<b>287</b>
контингент внебюджет	<b>135</b>	<b>170</b>	<b>370</b>	<b>25</b>	<b>195</b>	<b>195</b>
Количество образовательных программ	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>35</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>6</b>
Доля обучающихся, принявших участие в творческой программе школы	<b>52,4</b>	<b>41</b>	<b>35,2</b>	<b>57</b>	<b>47</b>	<b>30,5</b>
Доля обучающихся, занявших призовые места на творческих мероприятиях	<b>51,1</b>	<b>33.1</b>	<b>14,2</b>	<b>19</b>	<b>27</b>	<b>18</b>
Доля педагогических работников, аттестованных на ВКК и ИКК	<b>82,4</b>	<b>56.3</b>	<b>66</b>	<b>12</b>	<b>62,9</b>	<b>86</b>
Доля молодых педагогов	<b>30</b>	<b>12</b>	<b>29</b>	<b>8</b>	<b>32.9</b>	<b>16.7</b>
Стоимость платных образовательных услуг (за месяц обучения)	<b>3000 руб.</b>	<b>2800 руб.</b>	<b>3120 руб.</b>	<b>1900 руб.</b>	<b>3300 руб.</b>	<b>2400 руб.</b>

## Анализ портфеля образовательных услуг конкурентов

Образовательные программы	Фортепиано	Духовые и ударные инструменты	Струнные инструменты	Инструменты эстрадного оркестра	Народные инструменты	Хоровое пение	Эстрадно-джазовый вокал	Эстрадный вокал (групп.) английский язык (групп.)	Группы раннего эстетического развития + англ язык
ДМШ № 1 им. М.П. Фролова	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Конкуренты									
ЕДМШ № 12 им. С.С. Прокофьева	+	+	+	-	+	+			
МАОУ ДОД Дом детского творчества Октябрьского района	+	+	+	+	+	+	-		
МБОУК ДОД ДТШ	-	-	-	-	-	-	-		
Гимназия №8 «Лицей им. С.П. Дягилева»	+	-	-	-	-	-	+	+	
МАОУК ДОД ДМШ № 3	+	+	+	-	+	-	-		

## Сравнительный анализ технологического уровня образовательной деятельности конкурентов

Ресурсы и технологии	МАОУК ДОД «ДМШ № 1 им. М.П.Фролова»	МБОУК ДОД ЕДМШ № 12 им. Прокофьева	МАОУ ДОД Дом детского творчества Октябрьского района	МБОУК ДОД ДТШ	Гимназия №8 «Лицей им. С.П. Дягилева»	МАОУК ДОД ДМШ № 3
Материально-техническая база школы (соответствие стандартам)	5	2	4	1	6	3
Используемые инновационные технологии	6	5	2	1	4	3
Современные средства обучения	6	5	2	1	4	3

Наличие авторских образовательных программ и технологий	5	6	1	2	3	4
Квалификация преподавателей	5	2	3	1	4	6
Возможность привлечения дополнительных источников финансирования и спонсорских средств	5	3	1	2	6	4
Конкурентная позиция	32 б.	23 б.	13 б.	8 б.	27 б.	23 б.

**SWOT-анализ конкурентных преимуществ  
ДМШ № 1 им. М.П. Фролова**

<b>SWOT</b>	<b>Сильные стороны</b>	<b>Слабые стороны</b>	<b>возможности</b>	<b>угрозы</b>
МАОУК ДОДМШ № 1 им Фролова	Вариативность традиционных ОП в области музыкального искусства База для инновационного развития Наличие уникальных ОП по классу вокала, клавишного синтезатора	Отсутствие вариативности в сфере искусств	Реализация программы художественной направленности, включая компьютерный дизайн	
МБОУК ДОД ЕДМШ № 12 им. Прокофьева	Вариативность традиционных ОП в области музыкального искусства. Крупные творческие коллективы	Медленное включение в инновационные процессы		
МБОУ ДО Дом детского творчества Октябрьского района		Кружковая форма работы с детьми, нет системы требований		
МБОУК ДОД ДТШ	Уникальная ОП	Одна ОП, отдельные предметы музыкального цикла		
Гимназия №8 «Лицей им. С.П. Дягилева»		Есть право, но нет реализации ДПОП		
МАОУК ДОД ДМШ № 3	Вариативность традиционных ОП в области музыкального искусства. Высококвалифицированный коллектив			Учебные территории малой площади

SWOT–матрица долгосрочного развития ДШМ № 1 им. М.П. Фролова

<b>S сильные стороны</b>	<b>О возможности</b>	<b>Т угрозы</b>
<b>Образовательная деятельность</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- центральная школа (по расположению)</li> <li>- произведен капитальный ремонт;</li> <li>- <u>большие площади</u></li> <li>- школа с традициями;</li> <li>- достаточный контингент;</li> <li>- социальный состав учащихся: семьи интеллигенция и служащих;</li> <li>- стабильный педагогический коллектив;</li> <li>- растет % молодых педагогов;</li> <li>- статус школы как городского ресурсного центра;</li> <li>- инновационные проекты школы;</li> <li>- имидж школы: учреждение с традициями и активной инновационной деятельностью</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- развитие внебюджетных форм услуг;</li> <li>- создание не характерных для музыкальной школы профилей образовательной деятельности на внебюджетной основе (хореография и изобразительное искусство);</li> <li>- расширение партнерских отношений с МУК, с компаниями: Ямаха-мюзик, PETROF</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- значительные материальные затраты на перепрофилирование отдельных кабинетов;</li> <li>- снижение доходов населения в ближайшие годы</li> </ul>
<b>W слабые стороны</b>	<b>Т угрозы</b>	<b>О возможности</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- далеко от спальных районов города;</li> <li>- «возрастной» коллектив</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие, в шаговой доступности, крупной музыкальной школы</li> <li>- приверженность традициям, сопротивление новшествам педагогов - «стажистов»</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- конкуренция стимулирует инновационную деятельность;</li> <li>- возможность творческого сотрудничества с СОШ района</li> </ul>